

Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K.
E-mail: komoko@oim.dk
Cc: lybh@oim.dk, hvi@oim.dk

Vedrørende Forslag til Lov om ændring af lov om frikommuner

Danske Patienter påskønner muligheden for at afgive hørings svar til lovforslaget vedr. frikommuner. Danske Patienter støtter principielt etablering af frikommuner, hvor ny organisering, ydelser mv. kan afprøves. Da der er tale om forsøg, som vil kunne danne basis for større udbredelse, er det helt afgørende, at der stilles klare og tilstrækkelige krav til evalueringen. Således anbefaler Danske Patienter, at der som minimum stilles krav om, at borgernes oplevelser inddrages som del af evalueringsgrundlaget.

Af § 26 a. fremgår det, at det i henhold til § 140 a. stk. 1. i sundhedsloven om vederlagsfri fysioterapi skal være muligt, at kommunalbestyrelsen i en frikommune kan stille krav om, at alment praktiserende læger skal videregive oplysninger om henvisning af patienter til vederlagsfri fysioterapi til kommunen.

Det fremgår ligeledes af lovforslagets § 26 a., at formålet med denne ændring er, at sikre at henvisningen sker i sammenhæng med frikommunens øvrige tilbud til borgeren.

Danske Patienter er positive over for tiltag, som kan skabe større sammenhæng i patientens behandlings- og/eller rehabiliteringsforløb. Vi mener dog, at det alene er de sundhedsprofessionelle, der sammen med patienten, skal træffe afgørelse om behandlingstype.

I lovforslagets bemærkninger fremgår det, at lægens vurdering skal suppleres med en kommunalvurdering. I den sammenhæng er der to forhold, som Danske Patienter mener, er helt centrale. Dels at den kommunale vurdering alene kan føre til en styrket og bredere indsats, men ikke får den konsekvens, at patienten tilbydes en behandling, der ikke følger lægens vurdering. En risiko ved at involvere kommunerne i henvisningsprocessen er netop, at det kommunale serviceniveau kan blive afgørende for, hvilken behandling patienten modtager. Dels at en kommunal vurdering tilrettelægges i en samarbejdsproces mellem almen praksis, kommunen og patienten, som understøtter kontinuiteten i patientens forløb – og modvirker, at en supplerende vurdering fra kommunen, ikke skaber *nye stole*, som patienter og deres pårørende kan falde mellem.

Dato:
11. marts 2012

Danske Patienter
Nørre Voldgade 90
1358 København K

Tlf.: 33 41 47 60

www.danskepatienter.dk

E-mail:
cfj@danskepatienter.dk

Cvr-nr: 31812976

Side 1/2

I forlængelse heraf, er det relevant, at nævne Sundhedsstyrelsens vejledning om adgang til vederlagsfri fysioterapi, hvoraf det i dag fremgår, at den henvisende læge skal inddrage patienten i overvejelser om, hvorvidt vederlagsfri fysioterapi er relevant, eller om andre indsatser i højere grad opfylder behovet. Den forpligtigelse skal også ses i relation til den kommunale vurdering. Her er region/kommune forpligtet til at udarbejde fortegnelser over de tilbud, der foreligger vigtig, fordi fortegnelserne er et grundlag for at læge og patient i fællesskab vurderer, hvilket tilbud patienten vil have bedst gavn af.

Endvidere ser Danske Patienter gerne, at det fremgår af lovforslaget, at kommunen har pligt til at oplyse om det frie valg ved møder med borgere, der har henvisning. Vi finder ikke, at det er tilstrækkeligt, at denne pligt alene er underforstået.

Lovforslagets § 26 b. lægger op til, at frikommunen kan indhente oplysningerne uden forudgående samtykke fra patienten, hvilket Danske Patienter finder meget problematisk. Det er afgørende, at oplysninger om patienternes helbredsmæssige forhold, øvrige rent private forhold samt andre fortrolige oplysninger kun indhentes efter informeret samtykke fra patienterne.

Med venlig hilsen



Morten Freil

Direktør