

Advokaten

UDGIVET AF ADVOKATSAMFUNDET

NR. 07 · SEPTEMBER 2013

A woman with blonde hair, wearing a dark blazer and a colorful patterned dress, sits at a small table in a cafe. She is looking upwards and to the right with a thoughtful expression. Her hands are clasped on the table, which holds a white coffee cup. A brown leather bag is on the floor next to her. The background is a dark, textured wall.

Anne Birgitte Gammeljord om hvidvask og de strammere regler, som er på vej

ADVOKATER PÅ DEN INTERNATIONALE SCENE

INDHOLD

LEDER	5
KORT NYT	6
TEMA: DET INTERNATIONALE ARBEJDE CCBE er omdrejningspunkt for det internationale arbejde, som Advokatrådet tager del i. Det er blandt andet her advokatetikken udvikler sig i en grad, der sætter de danske værdier i perspektiv.	8
HØRINGSFRISTER Antallet af høringsager er steget markant i de seneste år. Det samme er de korte høringsfrister. Det viser Advokatsamfundets undersøgelse over høringsfrister de seneste 10 år.	24
GLOBALE FORSKELLE I PATENTREGLER PLAGER VIRKSOMHEDER Brands og patenter spiller en stadig stigende rolle for virksomheders placering på markedet. Det er derfor afgørende, at de får sikret deres rettigheder.	30
DET BRÆNDER JEG FOR: DER ER NOK AT BLIVE VRED OVER Jeg har en ild i mig, som brænder for de svigtede børn. Sådan lyder det fra advokat Gry Rambusch. Enhver, der har mødt hende, mærker, at det ikke bare er en lille forsigtig flamme, hun taler om. Hun er en sprudlende kvinde, der med alle midler kæmper for, at børnene får mulighed for at bryde den sociale arv.	32
CHRISTIANSBORGKLUMMEN Peter Skaarup (DF) skriver om udvisning af kriminelle	34
EUROPÆISK RETSPOLITIK: KOMMISSIONENS STATSSTØTTEREFORM	36
Fagligt	
SKAT: HISTORIEN BAG DEN NYE KLAGESTRUKTUR	38
NYE BØGER	42
NYT JOB Søren Narv Pedersen	44
NYT OM NAVNE	45



iPhone

Thomson

Office

RKI

Magnus

UNIK ADVOSYS 4

ENESTÅENDE SOFTWARE
– ADVOKATSYSTEM

iPad

Dataløn

Debitor
registret



App'en til iPad og iPhone

Advosys 4 er både det mest integrerede og med app'en også det mest fleksible it-system til advokater. Brug det, hvor som helst – når som helst.

Direkte adgang til:

- Sager
- Sagens kontakort
- Dokumentbehandling
- Fremnoteringer
- Kontaktinformationer
- Udvidet tidsregistrering

Du kan downloade app'en gratis og bruge den med det samme, hvis du allerede anvender Unik Advosys 4. Kontakt os på tlf. 7642 1100, hvis du er i tvivl.



Engelske advokater



Kontakt:
Steen Rosenfalck
Partner

T +44 20 7553 9931
E sr@millerrosenfalck.com
I www.millerrosenfalck.com



MILLER ROSENFALCK
European Business Lawyers

Støt kampen for et bedre liv til kræftpatienter

Langt de fleste kræftpatienter har store gener, både af selve sygdommen og af bivirkninger ved den livsnødvendige behandling. Derfor støtter vi forskning, der har til formål at skabe et bedre liv for kræftsyrge.


DANSK KRÆFTFORSKNINGS FOND

Blegdamsvej 28C, 2200 København N, tlf. 35 36 35 63 (tirs og tors 9-13)
Ciro 655 00 29, www.dansk-kræftforsknings-fond.dk

KOLOFON

Det Danske Advokatsamfunds formål er efter vedtægten

- at værne om advokaters uafhængighed og integritet,
- at påse og håndhæve opfyldelsen af de pligter, der påhviler advokater,
- at sikre advokaters faglige kompetence, og
- at virke til gavn for det danske retssamfund.

Advokatrådet er det organ, som fastlægger de overordnede linjer og træffer de overordnede beslutninger for Advokatsamfundet. Det gælder opgaverne om at sikre advokaternes integritet og uafhængighed, sikre advokaternes faglige kompetencer, håndhæve de krav, som advokaterne er underlagt, og at arbejde for at gavne retssikkerheden i samfundet.

Advokatnævnet behandler klager over advokaters salærer og adfærd. Alle advokater i Danmark er en del af Advokatsamfundet. Advokatnævnet er et lovbestemt og uafhængigt klagenævn, oprettet af Advokatsamfundet efter reglerne i retsplejelovens § 144, stk. 1. Advokatnævnet er omfattet af offentlighedsloven og forvaltningsloven. Nævnets medlemmer er undergivet lovgivningens regler om tavshedspligt.

ADVOKATEN 92. ÅRGANG

DIREKTE KOMMUNIKATIONSORGAN for ca. 6.600 advokater og advokatfuldmægtige.

Bladet tilgår endvidere retsudvalget, domstolene, anklagemyndigheden, centraladministrationen og en række abonnenter fra det private erhvervsliv.

UDGIVER/REDAKTION: ADVOKATRÅDET

Kronprinsessegade 28 · 1306 København K
Telefon 33 96 97 98 · Fax 33 36 97 50

samfund@advokatsamfundet.dk · www.advokatsamfundet.dk

REDAKTIONSPANEL:

Christoffer Badse,
Institut for
Menneskerettigheder

Anne Birgitte Gammelfjord,
advokat

Karsten Havkrog Pedersen,
advokat

Anja Cordes,
advokat

Arne Gram,
vicepolitidirektør

Birgitte Holmberg Pedersen,
retspræsident, Helsingør

Ole Dybdahl,
landsdommer,
Østre Landsret

Svend Bjerg Hansen,
landsdommer, Vestre
Landsret

Lars Lindencrone Petersen,
advokat

Thomas Elholm,
professor, Syddansk
Universitet

Rass Holdgaard,
advokat

Anne Pindborg,
advokat

Carsten Fode,
advokat

Peter Pagh,
professor, dr.jur.,
Københavns Universitet

Jens Røn,
statsadvokat

Henrik Stagetorn,
advokat

Ansvarshavende redaktør: Torben Jensen, tje@advokatsamfundet.dk

Redaktør: Hanne Hauerslev, hha@advokatsamfundet.dk

Redaktionel sekretær: Vibeke Sejer Mølbæk, vs@advokatsamfundet.dk

ANNONCER:

FrontMedia
Høgevej 5D
3400 Hillerød
Telefon 48 22 44 50
Zandra Pihl
advokaten@frontmedia.dk
www.frontmedia.dk

LAYOUT:

Adman Kommunikation
Vesterbrogade 15
1620 København V
Telefon 33 77 42 00
info@ad-man.dk
www.ad-man.dk

TRYK:

Jørn Thomsen / Elbo AS
Essen 22
6000 Kolding
Telefon 76 37 60 00
jto@jto.dk

Advokaten er tilmeldt Dansk Oplagskontrol

Artikler bragt i Advokaten bliver som hovedregel offentliggjort på Advokatsamfundets hjemmeside.

Signede artikler dækker ikke nødvendigvis redaktionens opfattelse. Redaktionen hæfter ikke for artikelmanuskripter, som er blevet tilsendt uopfordret.

For enkelte illustrationer i dette blad har det været umuligt at finde frem til eller komme i kontakt med den retsmæssige indehaver af ophavsrettighederne. Såfremt redaktionen på denne måde måtte have krævet ophavsretten, er dette sket ufrivilligt og utilsigtet. Retmæssige krav i denne forbindelse vil selvfølgelig blive honoreret, som havde vi indhentet tilladelsen i forvejen.

MEDLEM AF DANSK FAGPRESSE

ISSN 0107-5616

ISSN 1901-4546 (online)

UDSYN GIVER INDBLIK

TEMAET I DETTE NUMMER AF *Advokaten* rækker ud over landets grænser. Gode kolleger engagerer sig stadig oftere i internationalt kollegialt arbejde. Det er der rigtig gode grunde til. Den mest nærliggende er globaliseringen i sig selv: Klienterne opererer over landegrænserne og det samme gør vi som advokater. Den fri bevægelighed og det åbne marked i Europa giver sine egne udfordringer – men også fordele – i forhold til de historisk set nationale, visse steder regionale, former for regulering af advokatprofessionen.

Der er et stigende pres i retning af en vis harmonisering, herunder såvel af kravene til etablering af advokatvirksomhed, som til udøvelsen af den. I en række internationale fora, såsom IBA, CCBE og UIA, drøfter man intenst forskellige spørgsmål om for eksempel adgangskrav til professionen, ejerskab af advokatvirksomheder, pligt-mæssig efteruddannelse, individuel og/eller firma-regulering, udveksling af informationer mellem landene med videre. Det kan du læse en række spændende artikler om inde i magasinet.

I starten af august havde jeg lejlighed til at deltage i '2nd International Conference of Legal Regulators' – en todages konference hvor der var sat særlig fokus på en meget bred vifte af varierende regulerings- og tilsynsmodeller fra det meste af verden, og hvor der også var lejlighed til at diskutere fordele og ulemper ved de forskellige modeller.

Inspirationen fra sådanne internationale arrangementer er – Danmarks størrelse til trods – yderst vigtig for os. Advokatsamfundet, der som kerneopgave har regulering af tilgangen til professionen, herunder advokatuddannelse, kontrol med efteruddannelse, løbende tilsyn og – via et uafhængigt Advokatnævn – klagesagsbehandlingen, har brug for at være på forkant med, hvorledes andre jurisdiktioner griber disse opgaver an. Vi skal både lytte og blive lyttet til.

Det var en glæde at kunne konstatere, at vi her i Danmark ligger ganske fornuftigt, også set med internationale briller. Der er nemlig betydelig fokus på, at advokatreguleringen helst skal være båret af gennemsigtighed, effektivitet, herunder på omkostningerne, rimelighed og proportionalitet. Endvidere bygger langt de fleste ordninger på en væsentlig indsats fra advokaterne selv, ofte benævnt som 'co-regulation', hvor lovgiver har opstillet en række hensyn og rammer, der udfyldes af advokatorganisationerne. Det gælder for eksempel behandlingen af klager over advokater, der typisk behandles af disciplinære myndigheder med både advokatedeltagelse og et lægmandselement – som oftest i en domstolslignende struktur med fuld adgang til kontradiktion og andre processuelle garantier.

Fælles for næsten alle regulerings- og tilsynsorganer er, at de er uafhængige af statsmagten. Uafhængighed er da også helt afgørende for advokatstandens stilling i et retssamfund. Overgår vi til et rent statsligt tilsyns- og disciplinærsystem, vil dygtige advokaters lyst og interesse for at føre principielle sager imod statsmagten givet kølne betragteligt til skade for borgerne og retssamfundet som sådan.

Når det er sagt, må vi samtidig konstatere, at netop politikerne og staterne, herunder det internationale samfund, ofte føler trang til at inddrage advokater som informanter om klientforhold, der kunne vise sig at være samfundsmæssigt uønskede. Hele 'whistleblower-trenden' påvirker i høj grad også advokatens rolle. Hvidvask-reglerne, hvis udgangspunkt var bekæmpelse af terrorfinansiering og organiseret kriminalitet, er det klassiske eksempel herpå. Skatteunddragelse synes at være



FOTO: MORTEN HOLTUM

AF SØREN JENSTRUP,
FORMAND FOR ADVOKATRÅDET

Fælles for næsten alle regulerings- og tilsynsorganer er, at de er uafhængige af statsmagten. Uafhængighed er da også helt afgørende for advokatstandens stilling i et retssamfund.

næste mulige indsatsområde på området for ønskede indberetninger, og netop derfor er det bydende nødvendigt, at vi er til stede internationalt og lytter – og bliver lyttet til.

Vi vil nationalt og internationalt fortsætte kampen for opretholdelse af den rette balance mellem advokatens uafhængighed og integritet, klientens krav på fortrolighed og samfundsmæssige hensyn. Varetagelse af den opgave forudsætter en årvågen deltagelse i den globale debat og normudvikling. Jeg håber derfor, at du vil finde månedens tema spændende. Er du interesseret i at tage aktiv del i Advokatsamfundets internationale arbejde, er du naturligvis altid velkommen til at kontakte os herom.

ELI Projekt konference

The European Law Institute (ELI) afholder sin årlige projekt-konference i Wien, Østrig 5. september 2013. Der vil være deltagelse af eksperter inden for de forskellige grene af ELI's nuværende projekter, der blandt andet omfatter en fælles EU-købelov, den Europæiske Fonds Vedtægt, samt retningslinjer og bedste praksis inden for EU's Forvaltningslov.

Der vil være deltagelse fra medlemmer af Parlamentet såvel som repræsentanter fra Kommissionen. For ELI medlemmer er konferencen gratis at deltage i. For ikke-medlemmer er prisen 80 euro.

Læs mere om konferencen, paneldeltagerne og dagsordenen på:

www.europeanlawinstitute.eu.

Academy of European Law

Academy of European Law (ERA) har udgivet sin årsrapport 2012. ERA er en non-profit offentlig institution, der tilbyder træning i EU anliggender til en bred målgruppe, herunder advokater. Rapporten markerer samtidig 20 års jubilæet for organisationens stiftelse og er en interessant status på hvad organisationen beskæftiger og har beskæftiget sig med. Du kan finde rapporten her: www.era.int/upload/dokumente/14907.pdf.

TILMELDING TIL ADVOKATUDDANNELSEN

Der er nu åbent for tilmelding til de kursuslinjer på advokatuddannelsen, som starter i foråret 2014. Advokatsamfundet og underviserne anbefaler, at deltagerne har mindst et halvt års praktisk erfaring som fuldmægtig, inden de starter på kurserne. Der er plads til 50 deltagere på hvert hold, og kurserne afholdes i Aarhus, Sorø, Roskilde og Køge.

Opslag af censorater i Censorkorpset for Jurauddannelsen i Danmark

Beskikkelse, herunder genbeskikkelse, af censorer til Censorkorpset for Jurauddannelsen i Danmark for perioden 1. april 2014 – 31. marts 2018

I overensstemmelse med bekendtgørelse om eksamen og censur ved universitetsuddannelser nr. 666 af 24. juni 2012 (eksamensbekendtgørelsen) opslås censorater i Censorkorpset for Jurauddannelsen i Danmark (Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Aalborg Universitet og Syddansk Universitet) for perioden 1. april 2014 – 31. marts 2018. Der kan ske såvel ny beskikkelse som genbeskikkelse.

Beskikkelserne forestås af Styrelsen for Universiteter og Internationalisering efter indstilling fra Censorformandskabet for Jura, der rådfører sig med universiteterne.

Af opgaver kan bl.a. nævnes:

- virke som censor ved jurauddannelsens eksterne prøver,
- rådgive om prøvesystemet, herunder dets form og indhold, og om det fungerer efter sit formål og i overensstemmelse med jurauddannelsens og undervisningens mål,
- ved eksamensterminens afslutning afgive en beretning om eksamensforløbet til universitetet og formandskabet,
- medvirke ved behandling af klager og anker over prøver,

- kommentere udkast til eksamensopgaver inden eksamen,
- medvirke til kvalitetsudvikling af uddannelsen, herunder kvaliteten/metoden i undervisningen på de enkelte universiteter, og
- rådgive om uddannelsens kvalitet i forhold til arbejdsmarkedet og det videre uddannelsesforløb.

Det fulde opslag med yderligere informationer om censurs virke, krav til beskikkelse/genbeskikkelse, kvalifikationskrav m.v. kan ses på Censorformandskabets hjemmeside www.juracensor.dk under menupunktet "censorkorpset".

Ansøgningen skal være indgivet **senest den 18. oktober 2013** på et særligt elektronisk ansøgnings-skema som ligeledes findes på hjemmesiden under menupunktet "blanketter og skemaer".

Spørgsmål vedrørende opslaget kan stiles til sekretariatet for Censorformandskabet ved Heidi Guldborg på tlf. 99 40 28 09 eller mail: hng@law.aau.dk.

Havnevigen

Tæt på byen - lige ved vandet



*Velkommen i
vandkanten*

Få en bolig ud over det sædvanlige

Tænk dig at bo 7 minutter fra Rådhuspladsen med de grønne arealer på Amager Fælled som din baghave, en enestående udsigt over Københavns Havn og vandet lige udenfor døren. Det kan du med strandhusene i Havnevigen på Islands Brygge. Du får 188-200 m² med egen badebro, tagterrasse og overdækket carport.
Ring 39 10 37 00 og aftal et personligt møde når det passer dig.

nccbolig.dk /
39 10 37 00



NCC 

CCBE er omdrejningspunkt for det internationale arbejde, som Advokatrådet deltager i. Og der er god grund til at følge udviklingen på den europæiske scene. Det er blandt andet her advokatetikken udvikler sig i en grad, der sætter de danske værdier i perspektiv. Temaet om det europæiske samarbejde sætter fokus på straf, advokatregulering og hvidvask.

TEKST: HANNE HAUERSLEV
FOTO TIL TEMA: JEPPE CARLSEN



S På den europæiske scene



Tænk tank for europæiske advokatsamfund

Formanden for Advokatrådets internationale udvalg ser CCBE som en tænketank for de europæiske advokater, der giver mulighed for at dele viden på tværs af landegrænser og gøre en fælles indsats for retssikkerheden. Centralt i arbejdsopgaverne står advokaternes uafhængighed, som er hele fundamentet for at værne om den enkelte borgers rettigheder.

SELVOM BETYDNINGEN af et begreb som uafhængighed kan synes fjern i dagligdagen, så er dét og andre advokatværdier alligevel noget, som 32 europæiske advokatsamfund sammen arbejder på at værne om via The Council of Bars and Law Societies of Europe, CCBE.

Og det arbejde er væsentligt – også for advokater i et land som Danmark, hvor uafhængigheden er grundfæstet i retsplejeloven. Det mener formand for Advokatrådets internationale udvalg, advokat Jeppe Skadhauge, der især ser arbejdet som en vigtig brik i en tid, hvor den globale finanskriser sætter landenes politiske og økonomiske systemer og bånd på en prøve.

- I den globaliserede verden er det ikke længere tilstrækkeligt at være et stort land for at klare sig. I dag er det regionale fællesskaber, der skal sikre de enkelte landes borgere. Mere end nogensinde før er det derfor vigtigt at styrke Europas sammenhængskraft. De 32 medlemslande byder på mange forskelle, herunder i deres nationale

retssystemer. I lande, der slås med for eksempel korrupsion, kan befolkningerne være fristede til at støtte politiske ledere, der nok kan 'rydde op', men som ikke vægter demokratiske spilleregler højt. Set med demokratiske briller er en sådan udvikling skadelig for regionen, forklarer Jeppe Skadhauge.

TEMAERNE SPÆNDER VIDT

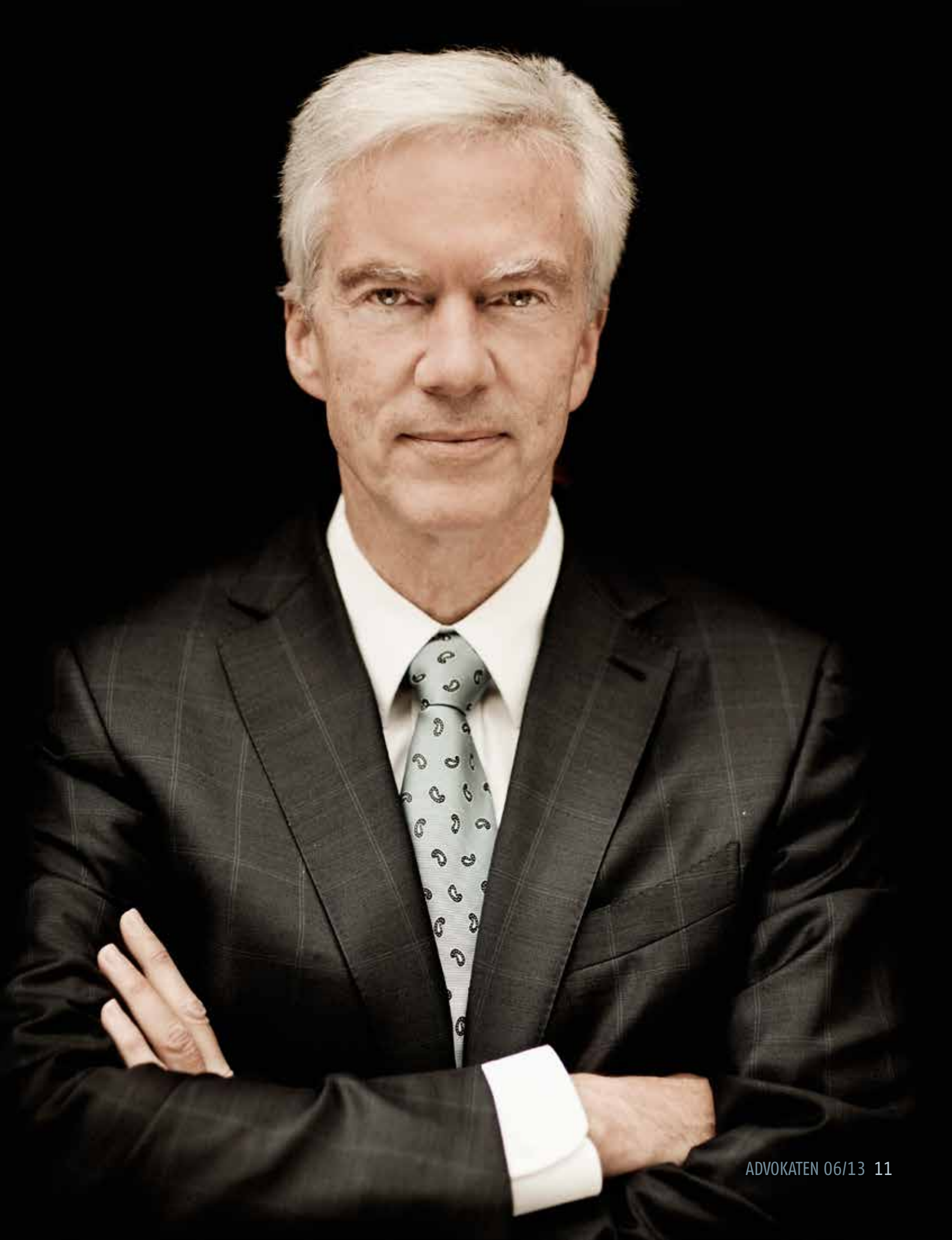
Han påpeger, at den stigende regionalisering og internationalisering betyder, at mangfoldighed og forskelle er et grundvilkår på mange områder. På retsområdet er det et af CCBE's mål at arbejde for en fortsat udbygning af de fundamentale menneskerettigheder og frihedsrettigheder, det gælder for eksempel retten til en retfærdig rettergang og beskyttelse af klienten. Konkret spænder temaerne vidt – lige fra anholdtes og sigtedes ret til advokatbistand – til alternativ konfliktløsning ved forbrugerkøb – samt E-justice-portalen. E-justice er en portal med informationer om de forskellige medlemsstaters retssystemer, EU case law og andre praktiske værktøjer for advokater, der opererer over grænserne.

Danmark har taget et retsforbehold, der vedrører opgaver, som i EU-lande typisk varetages af politi, domstole og andre retlige myndigheder, for eksempel visumregler, menneskesmugling og terrorisme. Jeppe Skadhauge minder om, at regler uden for forbeholdet har virkning i Danmark og dermed betydning for den enkelte borger. Når EU harmoniserer disse regler, skal vi sikre, at der ikke vedtages standardregler, der er udtryk for den laveste fællesnævner.

-Advokater har en professionel særstilling i et demokratisk samfund. Advokat/klientforholdet er beskyttet af en professionel tavshedspligt, og den skal vi også værne om. For borgeren skal der være en garanti for, at rådgivningen er både sober og fortlørlig, at den ikke

JEPPE SKADHAUGE

Partner Bruun & Hjejle, medlem af Advokatrådet, formand for Advokatrådets internationale udvalg, Formand for Dansk Forening for Voldgift samt medlem af bestyrelsen og repræsentantskabet for Voldgiftsinstituttet. →



bare handler om at få et salær ind på kontoen. Her ligger der værdier, som skal forsvares på den internationale scene. For selvom det jo går godt i Danmark, og der ikke er tegn på opbrud mod den model, vi har her, så udvikler vores samfund sig hele tiden og er også under påvirkning af, hvad der sker uden for landets grænser, forklarer Jeppe Skadhauge, der ser på den europæiske sammenslutning af advokatsamfund, CCBE, som en tænketank, der gør god brug af vores fælles advokaterfaringer til gavn for det europæiske retssamfund. Selv små lande kan have relevante bidrag, som de store lande lytter til.

- For eksempel bad det tyske Bundesrechtsanwaltskammer mig i foråret om at tale på en konference i Berlin om den danske domstolsreform fra 1999, der indebar øget rekruttering af advokater som dommere – en udvikling man også gerne ser i Tyskland, siger han.

KONTRASTERNE HOLDER OS SKARPE PÅ EGNE VÆRDIER

- CCBE's opgave er desuden at sætte en proces i gang, når EU-kommissionen tager et initiativ. Hver gang får vi en kvalificeret evaluering gennem de tanker, medlemslandene bringer ind i det forum, hvor vi diskuterer sagen. I arbejdsgrupperne strukturerer vi problemerne og finder fodslaw. Hele processen giver plads til de mange holdninger og forslag, der kommer, og det giver mulighed for at bringe alle erfaringer og viden ind i arbejdet. Det betyder, at vi i fællesskab kan følge EU-udviklingen tæt, siger Jeppe Skadhauge.

- Når du får et udemokratisk system og tankegang præsenteret, så sætter det vores eget system i relief. For eksempel har CCBE en menneskerettighedspris, som i 2012 gik til den hviderussiske tidligere advokat, Pavel Sapelko, der har trodset et system og kæmpet for vores værdier. Pavel Sapelko blev efter pres fra myndighederne ekskluderet fra det lokale advokatsamfund i Minsk. Da vi skulle finde den rigtige kandidat til prisen, diskuterede vi, om den kunne bringe ham i fare eller styrke hans sag. En sådan sag er egnet til at skærpe ens blik for betydningen af vores værdier.

Selvom vi ligger lunt i svinget her i landet, så er vi en del af et europæisk samfund, som er i konstant bevægelse. Der sker stille og roligt forskydninger og forandring af holdninger, og hvis vi vil sikre en advokatstand, som hele tiden er parat til at stå på mål for vores værdier, må vi tage de nødvendige diskussioner.

I 2011 gik prisen til formanden for det tunesiske advokatsamfund, Abderrazak Kilani, for hans og hans kollegers rolle i det Arabiske Forår. Kilani opfordrede kollegerne til at deltage i en march til fordel for politiske reformer. Flere tusinde advokater deltog i denne modige aktion og var på den måde med til at sætte deres aftryk på reformprocessen.

- Udover at prisen har en betydning som en støtte til modtageren, så minder den om, at der er områder i verden, hvor det at være advokat er en udsat opgave, som betyder, at du kan komme i vanskeligheder og miste din bestalling, hvis du fører de ubekvemme sager. For mig at se er det med til at holde os nøjagtig så skarpe, at vi holder fokus på vores egne værdier, siger Jeppe Skadhauge.

DE NØDVENDIGE DISKUSSIONER

Men hvorfor værne om en uafhængighed, som allerede eksisterer i Danmark?

- Selvom vi ligger lunt i svinget her i landet, så er vi en del af et europæisk samfund, som er i konstant bevægelse. Der sker stille og roligt forskydninger og forandring af holdninger, og hvis vi vil sikre en advokatstand, som hele tiden er parat til at stå på mål for vores værdier, må vi tage de nødvendige diskussioner. Her er CCBE en vigtig platform. Nogen skal udtale sig om de ubalancer, der kommer, og det holder også dit eget beredskab ved lige. På samme måde som Advokatrådets høringssvar herhjemme – som for eksempel problemet med korte høringsfrister ved lovforslag.

- På den måde vedrører det faktisk os, når eksempelvis Georgien fængsler advokater, hvor CCBE må gå ind og kæmpe for løsladelsen af hver enkelt. Selvom Georgien er en stor kontrast til vores samfund med den ekstreme version af undertrykkelse, så får det os til at se vores egne værdier. Vi opdager vigtigheden af at holde fast i dem,

for systemer er skrøbelige og ikke stærkere end de personer, der arbejder i dem.

RETSSIKKERHED IND FRA BEGYNDELSEN

Ifølge Jeppe Skadhauge er arbejdet med at fastholde en høj etik også centralt i det arbejde, CCBE lægger i at kommentere ændringer af direktiver.

- Selvom alle nye EU-direktiver i dag ikke automatisk bliver dansk ret, når der som på strafferetsområdet er forbehold, så kan det ske på sigt, hvis forbeholdet ophæves. Derfor følger vi fra dansk side alt, da det er nemmere at tænke retssikkerhed ind fra begyndelsen – det er straks sværere at ændre på eksisterende regler, når de først er der, siger han.

Ifølge CCBE's generalsekretær, Jonathan Goldsmith, er der for øjeblikket især fokus på den fri bevægelighed for advokater på tværs af EU.

- For øjeblikket samler vi medlemmernes kommentarer til den ny rapport, som universitetet i Maastricht har udarbejdet, og som EU-kommissionen har bedt os vurdere. Den forholder sig til den fri bevægelighed, og hvilke advokatetiske regler der gælder. Det er et område, der er helt centralt for den måde, Europa fungerer på i dag, og falder fint i tråd med det arbejde, vi på den anden side også gør for borgeren med oprettelsen af e-justice portalen, som vi har udviklet for at give alle mulighed for at finde en advokat i en anden medlemsstat. Vi regner med, at portalen snart vil være tilgængelig, siger Goldsmith, der også har søsat et projekt, hvor advokater kan finde relevante faglige kurser på tværs af landegrænserne.

- At dele viden i CCBE-regi er noget af det, vi virkelig har fokus på. Med den udvikling, der er i Europa – for eksempel på hvidvaskområdet – er vi nødt til at være både på forkant og samlende for alle vores næsten en million medlemmer, siger han.

Ifølge Jeppe Skadhauge er det relevant at spørge, om der ligger en fælles europæisk advokatstand og venter ude i horisonten. Eksempelvis er advokatdirektiverne et skridt på vejen til at se europæiske advokater som en samlet stand. Det, som vil drive den udvikling frem, er at ensrette reglerne. Og i det arbejde bliver både advokatetik, uafhængighed og fælles holdning til de fundamentale værdier helt grundlæggende for, om det kan lade sig gøre.

- Da EU modtog Nobels Fredspris fremhævede van Rompuy betydningen af EU's tilstedeværelse og indflydelse i landene øst for unionen. Europas tiltrækningskraft kan mærkes i disse landes økonomiske og politiske bestræbelser. Han tilføjede, at vi ønsker at give et endnu bedre Europa videre til vores børn. Vi vil gerne huskes som dem, der holdt fast i EU-fædrenes løfte om en varig fred i Europa. Jeppe Skadhauge påpeger, at den mission forudsætter et utrætteligt arbejde for at opretholde en advokatstand, der ikke hæmmer, men fremmer demokrati og menneskerettigheder. Lige som princippet om dommeres uafsættelighed skal vi værne om advokaters uafhængighed. Et retssystem er ikke bedre end sin advokatstand.

CCBE

The Council of Bars and Law Societies of Europe (CCBE) repræsenterer 32 advokatsamfund og mere end en million advokater. CCBE blev dannet i 1960, og siden har organisationen arbejdet for at forsvare de grundlæggende retsprincipper, som er grundlaget for et sundt demokrati. CCBE er en non-profit-organisation. CCBE har mere end ni arbejdsgrupper og 18 komiteer, der arbejder med alt fra menneskerettigheder til hvidvask. Arbejdsgrupperne sikrer, at de nationale medlemmer får mulighed for at kommentere kommende EU-direktiver, og at der er mulighed for at dele viden på tværs af landegrænser.

Læs mere på www.ccbe.org



• Mobilitet

Med "Advokat **WEB**" til Visma Advokat får du mobil adgang til følgende:

- Sagens stamdata og aktører
- Sagens økonomi
- Sagens dokumenter
- Sagens timeregistreringer
- Og, selvfølgelig kan du registrere tid



Uanset om du bruger Iphone, Ipad, Android eller bærbar PC så er der adgang via internetbrowser, og det med markedets bedste sikkerhed.

Med KlientWEB til Visma Advokat kan du give dine klienter adgang til aktive sagers stamoplysninger og de dokumenter du vælger at dele med dine klienter.

Kræver ikke installation af nogen software, bestil et login og du er på indenfor en time.

Interesseret i at se markedets absolut mest fleksible Advokatsystem og de mobile muligheder der findes, så **kontakt** os på **70 22 82 37** for at aftale en uforpligtende demonstration.

EU vil sikre tiltaltes og mistænktes rettigheder

EU's indre marked og den fri bevægelighed betyder, at flere mennesker bliver involveret i straffesager på tværs af fællesskabets grænser. Det har skabt behov for at harmonisere mistænktes og tiltaltes rettigheder, uanset hvor man er. Netop det er baggrunden for EU's femårsplan, Stockholmprogrammet. Selvom Danmark ikke er forpligtet af tiltagene, er vi på forkant på flere punkter. Til gengæld står vi svagt i forhold til målet om at bringe omfanget af varetægtsfængslinger ned.

TEKST: LENE ROSENMEIER

Stockholmprogrammet, der blev vedtaget i 2009, indeholder en række konkrete initiativer, der skal understøtte EU – målet om at skabe ét retsområde med frihed, sikkerhed og retfærdighed. Formålet er at ensrette europæisk retspraksis, så EU's borgere får samme behandling, uanset hvor de er i EU.

Kommissionen har lagt en køreplan for implementeringen af programmet, som indeholder seks overordnede indsatsområder. Et par af dem er vedtaget.

Det er blandt andet tilfældet for mis-

tænktets ret til oversættelse og tolkning, noget det ifølge advokat Jakob S. Arrevad ikke var svært at blive enige om, fordi det allerede følger af den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

FORSKELLE I RETSTRADITIONER

Lidt anderledes forholder det sig, når det gælder målet om, at mistænkte og tiltalte skal have adgang til retshjælp og juridisk bistand.

- Det er et område, hvor forskellene er meget store landene imellem. I Danmark har vi det system, at hvis man bliver sigtet eller tiltalt, får man en advokat. Men det er du ikke sikker på andre steder. Derfor er det sværere at blive enige om, forklarer Jakob S. Arrevad fra Advokatrådets Strafferetsudvalg.

De principper, man arbejder henimod, handler om, at der skal være tiltro til systemerne landene imellem. Og det er mange forskellige retstraditioner, der skal mødes.

- Forskellene er meget større på strafferechtsområdet end på mange andre retsområder. I Norden har vi nordisk retstradition, i England er der angelsaksisk ret, som bygger på common law, og sydpå har romerretten stadig indflydelse, forklarer Jakob S. Arrevad.

Danmark er på grund af sit forbehold i forhold til det retlige samarbejde i EU ikke

forpligtet af tiltagene i Stockholmprogrammet. Men ifølge Arrevad har Danmark i øvrigt konsekvensrettet lovgivningen i mange EU-spørgsmål, hvor Danmark ellers står udenfor.

- Den europæiske arrestordre gælder for eksempel ikke i Danmark, men så har vi fået lov om udvisning, hvor reglerne er stort set de samme, forklarer Jakob S. Arrevad.

Dog står Danmark ifølge ham svagere, når det gælder målet om at bringe omfanget af varetægtsfængslinger ned.

- Der er voldsomme forskelle i retskulturerne på, om man varetægtsfængsler eller ej. Her ligger vi i den dårlige ende, fordi vi varetægtsfængsler i meget vidt omfang, fortæller Jakob S. Arrevad.

Anklagemyndigheden i Danmark har dog i de senere år iværksat en række initiativer, der har bidraget til at nedbringe omfanget af varetægtsfængslinger.

Stockholmprogrammet udløber næste år. Jakob S. Arrevad forudser dog allerede nu, at programmet forlænges.

JAKOB S. ARREVAD

Partner hos Horten, hvor han er specialiseret i sager om økonomisk kriminalitet. Medlem af Advokatrådets Strafferetsudvalg.

FAKTA OM STOCKHOLMPROGRAMMET

Stockholmprogrammet fastsætter EU's prioriteter for området med retfærdighed, frihed og sikkerhed for perioden 2010-14. Programmet er rammen for EU's lovgivningsarbejde inden for bl.a. politikker om EU-borgerskab, ret og retfærdighed, sikkerhed, asyl og indvandring. I Kommissionens køreplan for implementeringen af Stockholmprogrammet findes 20 konkrete forslag til, hvordan programmet bør udmøntes inden for de to hovedområder sikkerhed og frihed/retfærdighed.







God grund til at kæmpe for danske værdier

Advokatreguleringen i Europa udvikler sig hele tiden. Reguleringen berører måske ikke direkte de danske advokater i dag, men nye tiltag uden for vores grænser kan have betydning for os i morgen, mener Martin Lavesen, der er udpeget af Advokatrådet som den danske repræsentant i CCBE's arbejdsgruppe for Deontology.

TEKST: HANNE HAUERSLEV

Bedemanden skriver testamentet og rådgiver fra vugge til grav. Supermarkedets service-desk skriver ægtepagten og holder endda åbent til kl. 22.00. Revisoren laver ikke kun regnskabet, men kan også lige håndtere overdragelsesaftalen, når den private virksomhed skal sælges. Det er virkeligheden i England, hvor traditionelle advokater i dag konkurrerer med såkaldt 'alternative business structures'.

På den anden side af Vesterhavet har lovgivningen gjort det muligt for alle – uanset uddannelsesmæssig baggrund – at tilbyde juridiske tjenesteydelser på grundlag af licens udstedt af SRA – Solicitors Regulatory Authority.

MARTIN LAVESEN

Advokat og partner i LETT Advokatpartnerselskab. Arbejder med erhvervsret for danske og udenlandske klienter. Han har i mere end et dusin år undervist i God Advokatskik på Advokatuddannelsen. Han er forfatter til flere fagbøger, blandt andet 'De Advokatetiske Regler – en kommentar', 2011 og 'Advokatetik – ret og rammer', 2. udg., 2012, der begge er skrevet sammen med Lars Økjær Jørgensen. Han er medlem af Regel- og Tilsynsudvalget.

Markedet for juridiske ydelser i England består altså også i dag af virksomheder, som udbyder mindre komplicerede advokatydelse til forbrugere og som kan ejes af hvem som helst. Der skal indhentes en godkendelse hos SRA, der skal udarbejdes en forretningsplan og der skal tilknyttes en 'compliance officer' – men hvad der tilbydes, på hvilke vilkår og til hvilken pris er op til den frie konkurrence på markedet.

- I 2011 blev reglerne i England ændret for at skabe et liberaliseret juridisk marked baseret på corporate governance, forretningsstrategi og pengepung. Som dansk advokat er der for mig tale om et 'wild west', hvor traditionelle kerneværdier som uafhængighed og integritet er blevet nedprioriteret, forklarer Martin Lavesen, der følger udviklingen via sin rolle som dansk delegeret i CCBE's arbejdsgruppe for Deontology.

OPDATERING AF ADVOKATDIREKTIVERNE

CCBE repræsenterer sine medlemmer i alle spørgsmål af fælles interesse, der vedrører arbejdet som advokat i Europa. CCBE har derfor ikke indflydelse på, hvordan de engelske regler udvikler sig på nationalt plan. Alligevel er det vigtigt at følge med i en sådan trend, da tiltag i den angelsaksiske advokatverden ofte senere vinder indpas – også i Danmark, mener Martin Lavesen.

- Tilsvarende følger vi også med i udvik-

lingen af lov og praksis inden for retssikkerhed og også på relevante områder inden for selve lovgivningen både på europæisk og internationalt plan. EU-Kommissionen udfører for eksempel i øjeblikket en revision af advokatdirektiverne med henblik på at foreslå en forenkling af reglerne for at lette udveksling af advokatydelse på tværs af landegrænserne.

På foranledning af Kommissionen har Maastricht Universitetet i maj 2013 færdiggjort og offentliggjort en stor undersøgelse dels af etableringsdirektivet om adgangen til fast at arbejde i et andet land end, hvor bestillingen er opnået, dels af tjenesteydelsesdirektivet om adgangen til advokaters fri udveksling af tjenesteydelser.

- CCBE's overordnede opfattelse, da undersøgelsen blev sat i gang, var, at direktiverne fungerede tilfredsstillende i deres nuværende form, og CCBE har derfor ikke arbejdet aktivt for ændringer i direktiverne. CCBE har dog løbende været involveret i diskussioner med arbejdsgruppen bag Kommissionens undersøgelse for at blive inddraget i arbejdet, siger Martin Lavesen.

En af diskussionerne har fokuseret på det såkaldte 'double-deontology'-problem, nemlig hvilke regler der regulerer advokatens adfærd, hvis advokaten arbejder i et andet land end sit hjemland, og der er konflikt mellem reglerne i hjemlandet

Som dansk advokat vil jeg gerne være med til at sikre, at der stedses er fokus på de grundlæggende danske værdier og advokatens særlige rolle i et retssamfund.

og værtslandet. Martin Lavesen fortæller, at Danmark har tilsluttet sig, at der kan indføres en specifik regel om, at i sådanne tilfælde, har værtslandets regler forrang.

LEMPELSE AF REGLER OM DELT EJERSKAB

Som et eksempel på en mulig ny fremtidig europæisk regulering – måske inspireret fra vindene i England – anfører Martin Lavesen, at der i rapporten er rejst forslag om, at en medlemsstat ikke må have et generelt forbud mod filialer af virksomheder med delt ejerskab, altså virksomheder som ikke er

100 procent ejet og ledet af advokater. Oplægget er, at der skal foretages en form for proportionalitetsafvejning.

- Advokatrådet har valgt ikke at tilslutte sig dette forslag, men har i stedet foreslået, at det overvejes at tilpasse etableringsdirektivet, så der indføres en model svarende til den danske regulering i retsplejeloven, hvor der er specifikke krav til advokatvirksomheder med delt ejerskab, herunder krav om en prøve i advokatetik, fortæller Martin Lavesen, der nu i et år har siddet med om bordet i CCBE regi.

Rapporten og dens forslag er ved at blive nærstuderet af CCBE forud for, at Kommissionen i oktober 2013 afholder en større konference om rapporten. CCBE's kommentarer – og dermed også den danske påvirkning – har traditionelt stor betydning for den endelige direktivtekst. Nye regler forventes dog

ikke, før der har været EU-parlamentsvalg i slutningen af 2014.

- Som dansk advokat vil jeg gerne være med til at sikre, at der stedses er fokus på de grundlæggende danske værdier og advokatens særlige rolle i et retssamfund. Respekt for advokatens professionelle rolle, herunder habilitet og tavshedspligt, er vigtige betingelser for retsstatsprincippet. Vi som advokater skal aktivt være med til at fastholde dette, både nationalt og internationalt, siger Martin Lavesen.

- Bevæger man sig op i helikopteren, så er det rollen, som klientens uafhængige rådgiver, der skal fastholdes. De engelske regler kan umiddelbart fremstå som attraktive for en forbruger, men virker for mig noget anarkistiske. Det er vigtigt at kende til, hvad der sker i andre lande, så gode tiltag kan støttes og vælges til såvel som dårlige kan undsiges og vælges fra – også derfor er arbejdet i CCBE væsentligt.

Læs mere på www.sra.org.uk.



tvangsauktioner.dk

Prøv vores App på din Ipad -

og se samtlige tvangsauktioner når som helst, hvor som helst !



Tvangsauktioner A/S – Tlf: 33 70 70 70 – ta@tvangsauktioner.dk

EXTRAORDINARY BUSINESS VISION

WHERE COULD IT TAKE YOU?

The triple-accredited Executive MBA programme at Copenhagen Business School provides the tools and personal competencies to enable you to deliver growth and lead your team in a time of complex challenges and turbulent markets.

As part of the learning experience, you will build a network of senior executives spanning across job functions, industries and geographies which you can leverage off for the rest of your career.

Find out more: www.cbs.dk/emba, +45 3815 6002, mba@cbs.dk

Øje for hvidvask

Regler mod hvidvask bliver mere og mere vidtgående, og strammere regler er på vej. Der er en mistænkeliggørelse af advokater fra international side, som er helt ubegrundet, mener advokat, tidligere præsident for CCBE og nu formand for CCBE's hvidvask-arbejdsgruppe, Anne Birgitte Gammeljord, der arbejder for, at reglerne er proportionale med problemets omfang.

TEKST: HANNE HAUERSLEV

Selvom Hvidvasksekretariatets statistik fra de seneste fem år viser, at danske advokater indberetter mellem fire og tolv mistænkelige transaktioner årligt, er reglerne om hvidvask noget, som alle godt 6.000 danske advokater dagligt er i berøring med, hver gang der kommer en ny klient ind ad døren. Advokater skal nemlig rutinemæssigt, når de påtager sig en ny opgave, sikre, at klienten legitimerer sig eksempelvis i form af en kopi af klientens pas eller kørekort. Oplysningerne skal advokaten opbevare i mindst fem år, efter at klientforholdet er ophørt.

For få år siden var legitimationen i praksis nok til, at advokaten herefter med god samvittighed kunne gå i gang med klientens sag. Men nu skal der mere til.

- Som advokat har du i dag også en undersøgelses- og noteringspligt. Du skal kende din

ANNE BIRGITTE GAMMELJORD

Advokat med speciale i insolvensret. Har igennem otte år været medlem af Advokatnævnet og i perioden 2003-2009 medlem af Advokatrådet. I 2009 præsident for The Council of Bars and Law Societies of Europe (CCBE). Formand for CCBE's Money Laundering arbejdsgruppe. Forfatter til en række artikler om hvidvask i internationale faglige tidsskrifter.

klient, formålet med rådgivningen og det forventelige omfang heraf, og så skal du også løbende overvåge klientforholdet. Resultatet af disse overvejelser skal advokaten notere i sagen og opbevare på samme måde som legitimationsoplysningerne. Når det gælder undersøgelsespligten kan man roligt lade fantasien få frit løb. Hvorfor vælger klienten mig? Måske siger klienten, at du har fået de bedste anbefalinger, men er det samtidig praktisk, at du som advokat i København aldrig kommer forbi den ejendom i Frederikshavn, klienten vil købe? Det kunne jo være, at den lokale advokat kendte den og ville undre sig over, at nogen vil give to millioner for et hul i jorden. Det er den slags spørgsmål, vi må stille os selv for ikke uforvarende at overtræde reglerne, forklarer Anne Birgitte Gammeljord, der giver et andet eksempel.

- I et aftalt scenarie trækker en part den anden i retten med et krav på to millioner, selvom pengene ikke skyldes. Sagsøgte udebli- ver med vilje, og der afsiges derfor udeblivesdom. Når du så meddeler din klient, at pengene er i hus, kan det være penge, som forsøges vasket hvide. Ja, det er kreativt, men en mulig situation, siger Anne Birgitte Gammeljord.

MISTILLID TIL OM VI GØR DET GODT NOK

På verdensplan er netop kreativiteten stor, når det gælder hvidvask af penge fra al form

for kriminalitet og sammen med intensivering af terrorbekæmpelsen efter 11. september 2001 er reglerne skærpet både i EU-regi og på verdensplan via den internationale organisation FATF, Financial Action Task Force.

- Advokater skal derfor også være opmærksomme på, at vi i forbindelse med vores rådgivning inden for lovens anvendelsesområde – ikke kun i internationale transaktioner, men også i helt danske forhold – kan blive brugt og misbrugt til hvidvask af penge, som stammer fra organiseret kriminalitet. Og her skal man huske på, at det ikke kun er midler, som stammer fra overtrædelse af straffeloven. Også midler som stammer fra overtrædelse af særlovgivningen og tilsvarende strafbare forhold begået i eller uden for Danmark kan falde ind under reglerne.

Samtidig er der fra EU og FATF stor bevågenhed på advokaters håndtering af reglerne til forebyggelse af hvidvask ikke kun i Danmark, men i alle lande i Europa. Årsagen hertil er at finde i de relativt få årlige indberetninger til myndighederne. I 2009 stod danske advokater for 11 indberetninger ud af 19 fra de ikke-finansielle virksomheder, som er omfattet af reglerne. Til sammenligning var der i England mere end 5.000 indberetninger fra solicitors ud af i alt 12.849 fra ikke-finansielle virksomheder.

- På grund af de store forskelle i indberet-





ningerne fra land til land er der opstået en mistillid til advokaterne og til, om vi følger reglerne. Ifølge EU og FATF burde der være langt flere indberetninger. Men det er ikke hos os problemet findes. Advokater medvirker ikke til hvidvask af midler, som stammer fra kriminalitet. Naturligvis kan det ikke helt udelukkes, at der kan findes advokater, som begår eller medvirker til strafbare forhold, men det kan ikke retfærdiggøre reglerens anvendelse på advokater. De få advokater, som forsætligt måtte medvirke til hvidvask, må tage straffen herfor. Det er advokatens opgave at holde klienterne på den rigtige side af loven. Det er kernen i al juridisk rådgivning. Klienterne går ikke til os for at få hjælp til kriminalitet. Mistilliden er udokumenteret og ubegrundet, siger Anne Birgitte Gammeljord.

- I en årrække har advokaterne bedt om dokumentation for, at vi uforvarende af klienterne bliver anvendt i forbindelse med hvidvaskning af midler, og for et år siden besluttede FATF endelig, at man ville undersøge, om den juridiske branche er særlig udsat for at blive involveret i hvidvask. Initiativet blev hilst meget velkommen fra alle advokatorganisationers side. Håbet var, at arbejdet ville afdække de risici, advokater har for ufrivilligt at blive misbrugt af kriminelle til hvidvask af midler.

Sådan som reglerne er, risikerer vi, at blive første led i myndighedernes efterforskning af vores klienter. Det strider mod vores rolle som advokat. Advokater bør i videst muligt omfang være uafhængige...

- Danmark var med i arbejdsgruppen. Også her blev det hurtigt klart, at der desværre var en antagelse af, at advokaterne spiller en ikke særlig flatterende rolle. Den generelle opfattelse var, at advokaterne står direkte ved porten til det vaskeri, hvor de sorte penge bliver hvide, og at vi – i hvert fald ufrivilligt – bistår. Hertil kunne vi kun svare et klart nej. Vi medvirker ikke til kriminelle handlinger. Hvis vi gør, er vi jo kriminelle.

Som advokater gør vi faktisk alt, hvad vi kan for at holde vores klienter på den rigtige side af loven. Og i Advokatsamfundet tager man de skridt, der skal til, for at få de få brodne kar i advokatanstanden sanktioneret, siger Anne Birgitte Gammeljord og tilføjer, at som forventet har FATFs rapport, som blev vedtaget i maj 2013, ikke dokumenteret, at advokaternes rådgivning anvendes til hvidvask af penge. CCBE og en række af de øvrige internationale advokatorganisationer har udtalt sig kritisk over for rapportens konklusioner og anvendelighed.

ADVOKATERNES INTEGRITET OG TAVSHEDSPLIGT

Der er flere grunde til, at Anne Birgitte Gammeljord investerer tid i både at følge og forsøge at påvirke reglerne inden for hvidvaskområdet internationalt.

- Sådan som reglerne er, risikerer vi, at blive første led i myndighedernes efterforskning af vores klienter. Det strider mod vores rolle som advokat. Advokater bør i videst muligt omfang være uafhængige i rådgivningen også i forhold til myndighederne. Derfor er det vigtigt, at CCBE har

et kritisk øje på de stramninger, der foregår, og at vi forsøger at sætte grænser for undersøgelses- og underretningspligten. Sat på spidsen beder jeg først klienten give en lang række oplysninger i fortrolighed. Hvis jeg i den forbindelse fatter mistanke om, at det kan være, at klientens midler til eksempelvis køb af et sommerhus, kan stamme fra en lovovertrædelse, som

kan straffes med mere end et års fængsel, så skal jeg omgående – uden at fortælle klienten det – underrette SØIK eller Advokatsamfundet. På det teoretiske plan kan man så overveje, hvordan man som advokat efter indberetningen kan finde en passende undskyldning for at slippe af med klienten uden at fortælle om indberetningen, og hvordan man forholder sig, hvis den tidligere klient efter en tid kontakter dig for at få hjælp til



et forsvar i en straffesag, som udspringer af indberetningen.

Anne Birgitte Gammeljords samarbejde med EU-Kommissionen omkring hvidvaskområdet startede i 2009, hvor hun var formand for CCBE.

- Jeg oplever, at både Kommissionen og Parlamentet lytter til vores bekymringer, men desværre er forståelsen for, at advokathvervet er fundamentalt forskelligt fra andre erhverv ikke stor, og det gælder også for forståelsen af, at underretningspligten ikke harmonerer med klientens forventninger til advokatens integritet og fortrolighed også uden for retssager. Dog har vi fået en undtagelse for legitimationsproceduren og indberetningsforpligtelsen i forbindelse med retssager. Der er imidlertid med det fjerde direktiv nye stramninger på vej, og der er nu fokus på skatteunddragelse og skærpede strafsanktioner for manglende iagttagelse af reglerne.

- Der har fra CCBE's side været stor fokus på indholdet af det nye direktiv, og CCBE følger fortsat nøje direktivets gang gennem den politiske proces og håber, at politikerne vil have forståelse for, at en række af de foreslåede stramninger er problematiske for retssikkerheden for virksomheder og borgere. Senest har CCBE støttet den franske advokat, Patrick Michaud, i en sag ved Menneskerettighedsdomstolen mod den franske stat om, hvorvidt underretningsforpligtelsen var i strid med artikel 8. Domstolen mente ikke, at det er tilfældet, og lagde i den forbindelse blandt andet betydelig vægt på den måde rapporteringssystemet er opbygget i Frankrig, hvor den enkelte advokat i givet fald indberetter til advokatrådsformanden, som også er advo-

kat og dermed underlagt tavshedspligt og fortrolighed. Advokatrådsformanden tager i givet fald stilling til, om der er basis for underretning af myndighederne. Det er et system, som er anderledes, end det vi har i Danmark, hvor Advokatrådet som tilsynsmyndighed ikke på samme måde filtrerer. Med Michaud-afgørelsen tror jeg, at kampen mod underretningspligten er tabt for nu. Til gengæld håber jeg, at vi fortsat kan få bedre retssikkerhed på europæisk plan omkring behandlingen og opbevaringen af de data, der indberettes. Hvis jeg eksempelvis rapporterer en mistanke til SØIK, hvor ender så disse informationer, og hvem har adgang til dem for eksempel uden for Danmark, spørger Anne Birgitte Gammeljord.

DER BØR VÆRE PROPORTIONALITET

I det hele taget er kravene til rapportering forskellige fra land til land.

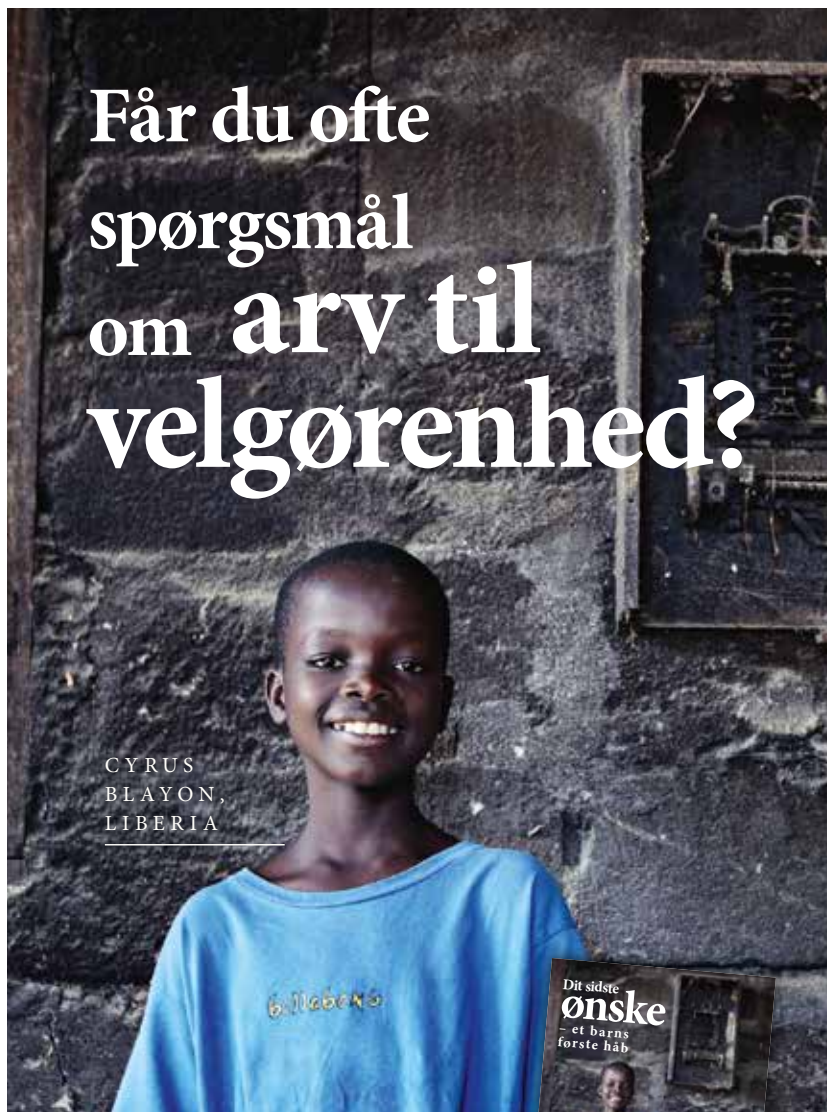
I Danmark kan man kontakte Advokatsamfundet, som så indberetter til SØIK. I de fleste andre EU lande, bortset fra blandt andre Frankrig og Belgien, sker indberetningen direkte til myndighederne og uden om de lokale advokatsamfund. Efter CCBE's opfattelse må det være op til hver enkelt stat at beslutte, hvordan rapporteringen skal håndteres og til at sikre, at systemerne er i overensstemmelse med Menneskerettighedsdomstolens afgørelser om reglernes anvendelse i henhold til artikel 6 og artikel 8.

- Jeg tror, at det stadig er svært for advokater at forstå, hvorfor reglerne bliver mere og mere vidtgående og byrdefulde. Som det er nu, kan vi ikke forlade os på, at for eksempel banker, revisorer eller ejendomsmæglere har udført kontrollen, inden klienten kommer til os. Vi kan naturligvis tage en såkaldt risikobaseret tilgang til klienten med risiko for at ifalde straf, hvis det efterfølgende måtte vise sig, at den transaktion, vi bistår med, eksempelvis involverer betaling via en anerkendt bank for et aktiv, som er økonomisk udbytte fra en strafbar lovovertrædelse, som vi burde have undersøgt nærmere, understreger Anne Birgitte Gammeljord.

- Heldigvis har vi endnu ikke set en dansk advokat, som er blevet straffet for overtrædelse af hvidvasklovgivningens regler. Jeg vælger at tro, at det er, fordi danske advokater bruger deres sunde fornuft og ikke bistår klienter med hvidvaskning.

Får du ofte spørgsmål om arv til velgørenhed?

CYRUS
BLAYON,
LIBERIA



- Giv IBIS' nye hæfte videre som en god service til dine klienter, der har spørgsmål om arv - og gerne for børn som Cyrus' skyld.
- Bestil hæftet kvit og frit hos IBIS. Kontakt Bertil Suadica-ni på 35 20 05 48 eller bsu@ibis.dk
- Hæftet er lavet i samarbejde med erfarne advokater og gør almene arveregler letforståelige. Samtidig besvarer det ofte stillede spørgsmål om testamenter til velgørenhed og forklarer, hvordan en arv kan give fattige børn i u-landene en uddannelse.



Markant flere korte frister de seneste fire år

Antallet af høringssager er steget markant de seneste år. Det samme gælder antallet af sager med korte høringsfrister. Det viser Advokatsamfundets undersøgelse over de seneste ti års udvikling i høringssagerne. De korte frister går ud over retssikkerheden, og Advokatrådet har derfor blandt andet kontaktet Folketingets formand for at finde en løsning.

TEKST: HANNE HAUERSLEV OG SIGNE JUULSKOV POULSEN

SELVOM EN LOVÆNDRING kan være en alvorlig sag, som kan have store retssikkerhedsmæssige konsekvenser for borgere og virksomheder, er høringsfristerne ofte kortere end en grundig behandling påkræver.

De korte høringsfrister har givet anledning til debat de seneste måneder. For at få et overblik over problemets omfang har Advokatsamfundet optalt fristerne i de høringssager, som Advokatrådet har modtaget igennem de seneste ti år. Cirka 30 procent af de høringssager, der indgår i undersøgelsen, omfatter lovforslag. De resterende sager vedrører bekendtgørelsesudkast, ny EU-regulering mv.

- Der er registreret mange tusind sager i den undersøgelse, som vi har iværksat for dels at nuancere debatten, dels for at afklare, om der er tale om et problem, som stikker dybere end bare et par år, siger Torben Jensen, generalsekretær i Advokatsamfundet.

Undersøgelsen tegner et klart billede af, at antallet af de meget korte høringsfrister på syv dage eller derunder igennem de seneste ti år har været stigende.

Således var der i 2003 23 sager med en frist på syv dage eller mindre. Tallet topper

i årene 2010 og 2011 med 75 sager pr. år. I 2012 var antallet af sager med kort høringsfrist 69, hvilket svarer til 13 procent af de indkomne sager.

Procentvis har den årlige andel af høringssager med frist på syv dage eller mindre været størst i 2009-2012. Dog har antallet af høringssager med en frist på mere end 21 dage været stigende siden 2010, og i 2012 var den procentvise andel af sager med frister på mere end tre uger den højeste i den målte periode.

GRUNDIGHED TAGER TID

Den arbejdsgang, Advokatsamfundet sætter i værk, når en høringssag bliver modtaget, involverer ofte flere eksperter og kan være tidskrævende.

Advokatrådet modtager årligt omkring 500 sager i høring. Høringerne modtages af Sekretariatet, der registrerer sagen og sender den til juridisk afdeling, hvor en jurist gennemgår forslaget og ofte videresender det til en advokat med ekspertise på området for at få supplerende kommentarer. Herefter indarbejdes kommentarerne i et udkast til svar, der skal godkendes af Advokatsamfundets generalsekretær eller chefen for juridisk afdeling.

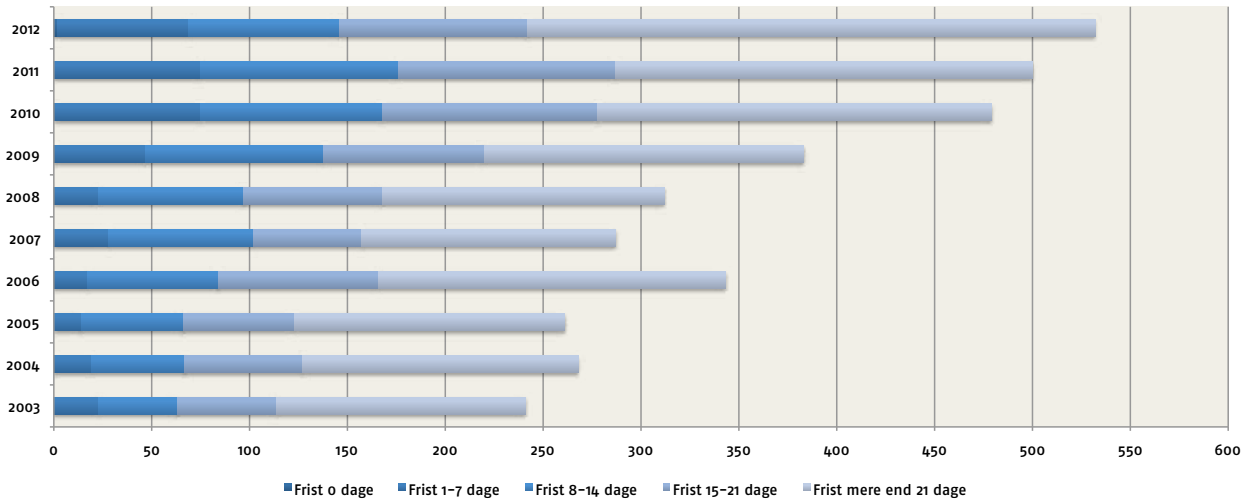
Advokatsamfundets generalsekretær eller chefen for juridisk afdeling.

- Vores høringssvar bliver grundigt gennemarbejdet, sådan at advokater, der er eksperter inden for det pågældende område, kan stå inde for det. Hvis der er tale om lovforslag, som kræver en mere principiel stillingtagen,

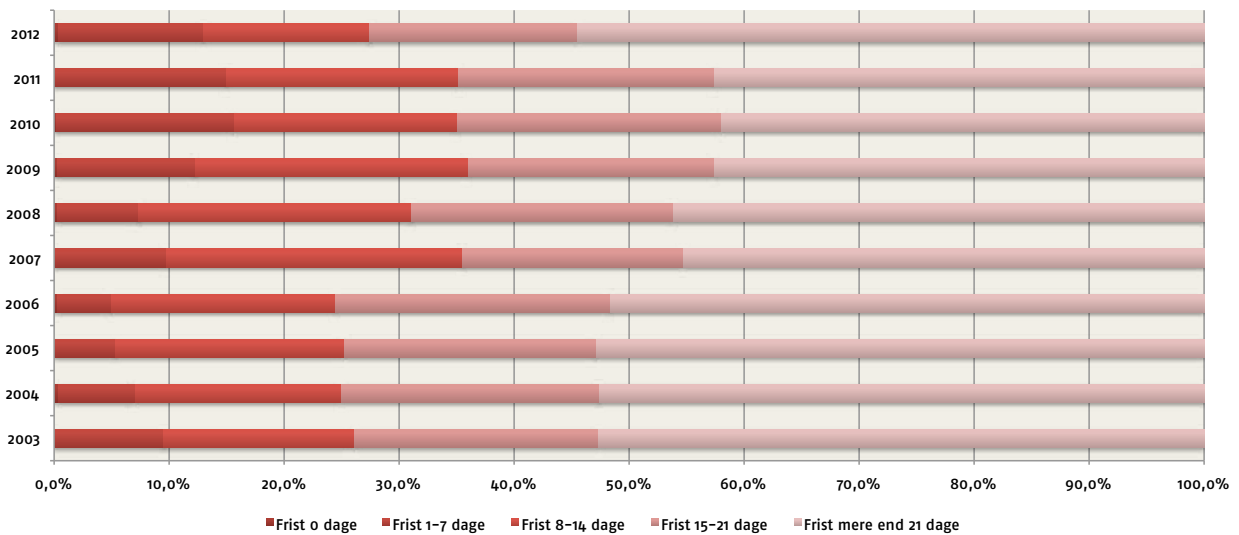
FAKTA OM UNDERSØGELSEN

- Der er sket en markant stigning i antallet af høringssager fra 2003 til 2012.
- Den procentvise andel af høringssager med frist på syv dage eller mindre er størst i 2009-2012.
- Den procentvise andel af høringssager med frist på 21 dage eller mindre har siden 2011 været faldende.
- I 2012 var den procentvise andel af sager med frister på mere end tre uger den højeste i undersøgelsesperioden.
- Knap 30 procent af de optalte sager vedrører lovforslag. De resterende høringssager vedrører bekendtgørelser, EU-retsakter mv.

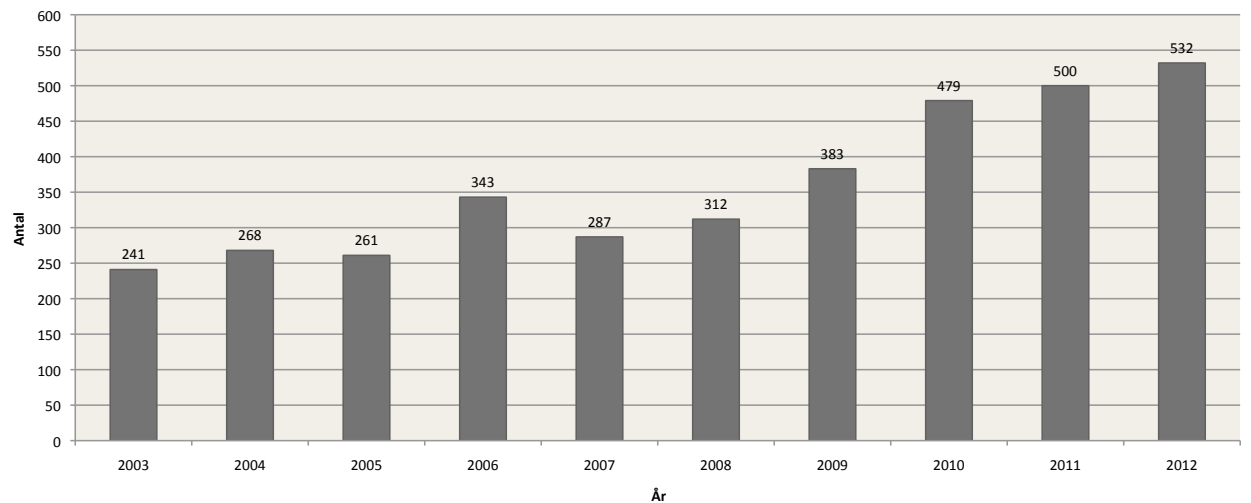
Fordeling af frister i tidsintervaller 2003-2012



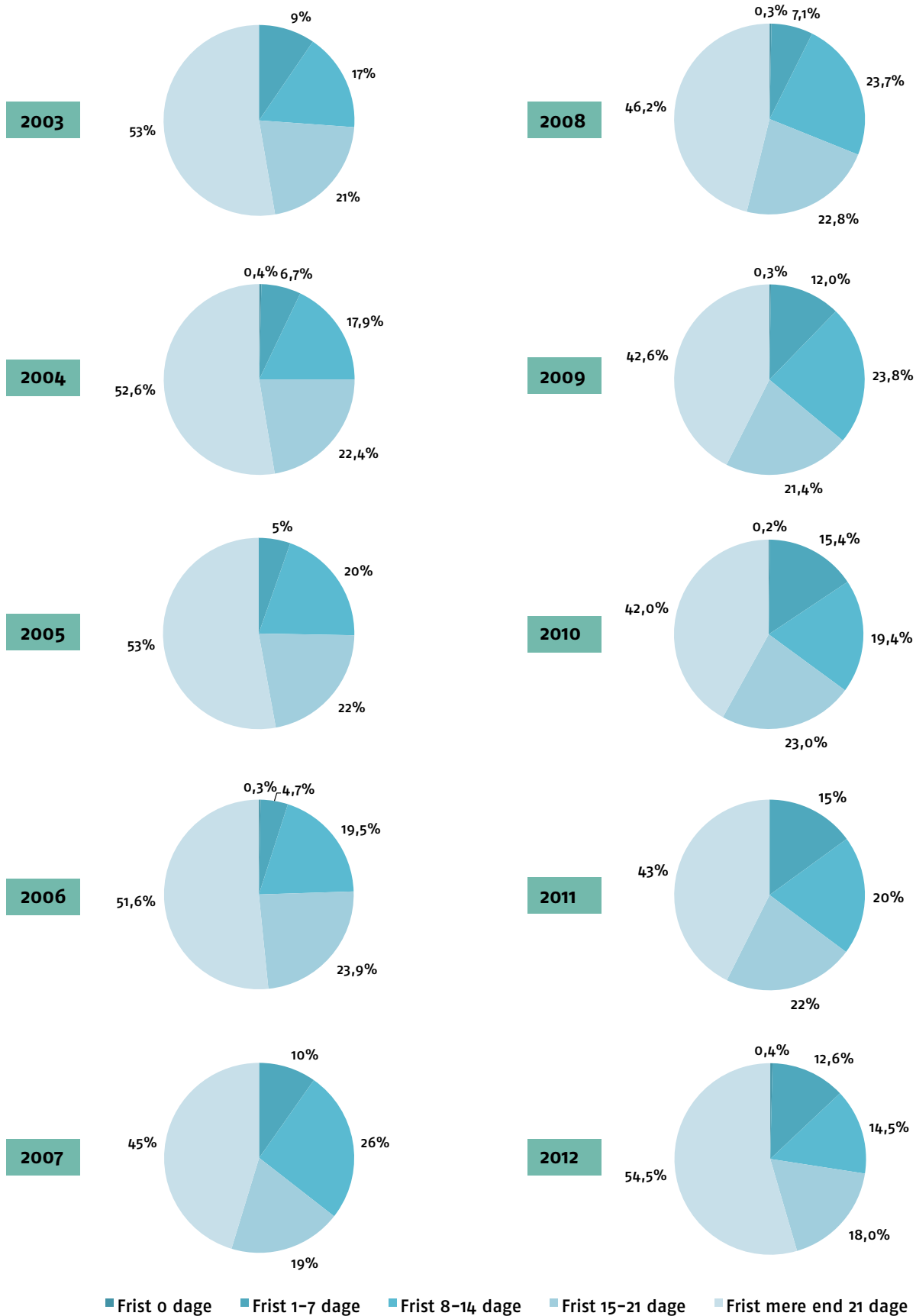
Procentvis fordeling af høringsfrister 2003-2012



Antal høringsager i alt 2003-2012



Procentvis fordeling af frister



Tidsregistrering via iPhone



Navokat – en brancheløsning

Samlet sags- og økonomistyring baseret på Microsoft Dynamics NAV standardmoduler. Tidsregistrering kan bruges til andre brancheløsninger.

Kontakt markedschef Jens Ole Taisbak,
Abakion på 7023 2317 eller jot@abakion.com

Kunder, der bruger Navokat:

- > Bech-Bruun
- > Nordic Debt Collection
- > De Forenede Ejendomsselskaber
- > Samuelsson Neugebauer & Partnere



kommer det for Advokatrådet, der kan tage forslaget op på et rådsmøde. Høringernes omfang varierer fra små og ganske ukomplicerede ændringer til meget omfattende og indgribende lovgivningsinitiativer, siger Torben Jensen.

FARLIGT MED FOR KORTE FRISTER

Professor ved Institut for Statskundskab på Aarhus Universitet, Peter Munk Christensen, har i en endnu ikke offentliggjort

Vi har ingen interesse i at skælde ud på bestemte myndigheder, men vil hellere bidrage til en konstruktiv løsning på problemet.

undersøgelse – sammen med to andre forskere – analyseret 1.500 høringssvar fra folketingsåret 2009 til 2010, som forskellige organisationer har afgivet på foranledning af ministerier og andre myndigheder.

Hvert enkelt høringssvar er undersøgt, og forskerne har på baggrund af ministeriets høringsnotat og i nogle tilfælde lovgivningens endelige formulering vurderet, hvorvidt ændringsforslagene er imødekommet helt eller delvis.

- Vi har ønsket at se på, om det er muligt at få reel indflydelse på lovgivningen. Og her viser vores undersøgelser helt klart, at høringssvarene har direkte betydning for lovens endelige ordlyd, siger Peter Munk Christiansen.

- Selvom vi ikke har undersøgt fristernes betydning i den sammenhæng, tør jeg godt sige, at det er farligt at have for korte frister, for det nytter virkelig noget at give rimelig tid til at udarbejde et høringssvar. Det giver næsten sig selv, at et høringssvar kan blive mere grundigt og nuanceret, hvis der er mulighed for at have tid til overvejelserne af måske kompliceret lovstof.

DE KONKRETE SAGER

Den nuværende regerings sundhedsminister Astrid Krag har tidligere forsvaret en meget kort høringsfrist i forbindelse med en konkret sag om etablering af fixerum.

I maj 2012 pointerede hun således over for Ritzau, at den korte frist på to dage blandt

andet skyldtes, at hun godt kendte parternes holdninger i forvejen efter 'mere end ti års' diskussion om emnet.

Sundhedsministerens begrundelse fik kritik af blandt andet Advokatsamfundet.

- Jeg synes, at sundhedsministerens udmelding er bekymrende, for når man taler om høringsfrister, så er det sådan set ikke så afgørende, hvad ministeren tror, folk vil sige, men i stedet at sikre en ordentlig lovgivningsproces, sagde Torben Jensen til dagbladet Information 3. maj 2012.

I et andet eksempel fra marts 2012 blev nye regler til bekæmpelse af sort arbejde hastet igennem på trods af, at der efter Advokatrådets opfattelse var tale om et kontroversielt lovforslag, der berørte grundlæggende retsprincipper.

Som en kommentar til høringsfristen skrev Advokatrådet i sit høringssvar til Skatteministeriet:

“Indledningsvis bemærkes, at høringsmaterialet er fremsendt med en frist på 13 dage til afgivelse af et svar. Taget i betragtning, at fænomenet 'sort arbejde' næppe er pludseligt opstået og derfor kræver lynindgreb, er det vanskeligt at se begrundelsen for en så forceret lovforberedelse, som det er tilfældet her.

Advokatrådet skal yderligere bemærke, at en så kort frist i realiteten udelukker en nærmere stillingtagen til de forslag, der er indeholdt i høringsmaterialet. Det må på den baggrund påregnes, at en række myndigheder og organisationer reelt ikke har mulighed for at udfylde den funktion som høringspart, som det lovforberedende arbejde normalt trækker på som led i kvalitetssikringen af ny regulering og som led i en almindelig demokratisk proces.”

Et af resultaterne af den forhastede proces var da også, at loven kort tid efter måtte ændres og dermed igennem lovgivningsprocessen to gange.

Loven skulle blandt andet gennemføre et initiativ, der skulle skabe en synliggørelse af håndværkerbiler, og der blev indført krav om, at køretøjerne skulle være forsynet med blandt andet virksomhedens navn eller logo.

Efter vedtagelsen blev der konstateret et regelsammenstød mellem kravet om tyde-

ligt navn eller logo på biler og et krav om at udvise diskretion ved inkassovirksomhed.

Efter lov om inkassovirksomhed er det nemlig i strid med god inkassoskik at parkere uden for skyldnerens bolig med en bil, der er mærket med udtryk som 'inkasso' eller andre udtryk eller firmanavne, som leder tanken hen på inkassovirksomhed.

Derfor blev der allerede i november 2012 fremsat ændringsforslag for at rette op på uoverensstemmelsen.

ADVOKATRÅDETS INITIATIV

I regeringsgrundlaget har regeringen forpligtet sig til et program for god regeringsførelse, hvor det af første punkt fremgår: “Regeringen vil i tæt samarbejde med Folketinget sikre høj lov kvalitet gennem rimelige høringsfrister, der sikrer, at organisationer og andre høringsparter har ordentlig tid til at gennemgå lovforslag og udarbejde kommentarer. [...]”

I overensstemmelse hermed anbefaler Folketingets Udvalg for Forretningsordenen, at høringsfrister skal være på mindst fire uger.

- Advokatrådet kan i sagens natur kun støtte regeringens målsætninger på dette punkt. Men resultaterne af vores undersøgelse harmonerer mindre godt med de forpligtelser, som regeringen har påtaget sig i regeringsgrundlaget. En række myndigheder og organisationer har, når fristerne er korte, ikke reel mulighed for at udfylde deres funktion som høringspart. Derfor har vi nu kontaktet Folketinget og bedt om, at der bliver taget skridt til sikring af, at regeringsgrundlagets målsætning på dette punkt nås. Det kunne eksempelvis ske ved, at der indføres regler i Folketingets Forretningsorden om, at lovforslag som udgangspunkt først kan førstebehandles efter en forudgående høringsprocedure, siger Torben Jensen og tilføjer:

- Vi har ingen interesse i at skælde ud på bestemte myndigheder, men vil hellere bidrage til en konstruktiv løsning på problemet. Det er grunden til, at vi samtidig kontakter Justitsministeren med forslag til initiativer.

OM UNDERSØGELSEN

Advokatsamfundet har i august 2013 optalt, registreret og databehandlet de høringssager fra 2003 til 2012, som Advokatrådet har modtaget til høring. Der er optalt 3.606 sager fordelt på perioden.

DANSKE
ADVOKATER

6
kursuslektioner
Pris 1.200 kr.

TALENTKONFERENCE

"KAMPEN OM TALENTERNE ER IGANG"

7. NOVEMBER 2013 • KØBENHAVN

HVORFOR OG HVORDAN SKAL
DINE MEDARBEJDERE UDVIKLES?

BONUS: PRÆSENTATION AF ÅRETS OMDØMMEANALYSE
OG ADVOKATVIRKSOMHEDERNES RANKING

INDLÆGSHOLDERE

RASMUS ANKERSEN



JOHN LUCY



SYNNØVE THORNES



MARK E. TUNER



TILMELDING PÅ MAIL: HBI@danskeadvokater.dk • T: 33 43 70 00



Globale forskelle i patentregler plager virksomheder

Brands og patenter spiller en stadig stigende rolle for virksomheders placering på markedet. Det er derfor afgørende, at de får sikret deres rettigheder. Men det kan være ganske uoverskueligt, da reglerne er meget forskellige på verdensplan. Den europæiske patentreform søger nu at sikre ens regler i Europa.

TEKST: LENE ROSENMEIER

LEGO. NOVO NORDISK. LEO Pharma. Microsoft. Det er velkendte navne på virksomheder, der lever af immaterielle rettigheder og som bruger mange ressourcer på at sikre deres rettigheder globalt mens mindre og mellemstore virksomheder må vælge at opgive kampen, fordi den både bliver for dyr og krævende.

Det er især på patentområdet, de mest markante forskelle gør sig gældende. Blandt andet er USA langt mere liberalt med at udstede patenter, end man er i Europa.

- Det betyder, at virksomheder muligvis kan få beskyttelse i USA men ikke i Europa, forklarer præsident for Sø- og Handelsretten Henrik Rothe.

Modstykket til USA's liberale tilgang til enerettigheder er ifølge ham en streng konkurrenceretlig kontrol med karteldannelser. I Europa har vi til gengæld en relativ lempelig kartelkontrol.

- Så sker der selvfølgelig i sidste ende ikke så meget ved at give enerettigheder et forskelligt indhold. Men det er uklart, hvor grænsen går for de to måder at regulere på, fortæller Henrik Rothe.

Det er ikke kun mellem EU og USA, der er store forskelle på IP-området. Også blandt andet Japan, Kina og Indien bidrager til det brogede billede, der tegner sig på verdensplan.

ENS REGLER PÅ VEJ I EU

Derfor står det øverst på mange virksomheders ønskeseddel, at det skal blive nemmere

for dem at beskytte deres IP-rettigheder – et ønske, der er baggrunden for, at man nu med den europæiske patentreform søger at ensrette reguleringen af patenter i EU.

Ifølge juraprofessor ved Københavns Universitet, Thomas Riis, vil patentreformen formentlig gøre det mindre ressourcekrævende for virksomheder at opnå patenter og forsvare deres rettigheder i Europa.

- I dag er en patentansøgning ofte meget omfattende, og problemet er, at alle dokumenterne skal oversættes til de nationale sprog i EU for at blive valideret af hver medlemsstat. Det er en meget bekostelig affære. Med patentreformen skal en patentudstedelse fremover automatisk gælde i alle EU-lande og kun oversættes til de tre hovedsprog, forklarer Thomas Riis.

Det vil derfor blive mere attraktivt for virksomheder at udtage patent i EU, og det kan måske gavne dansk innovation.

- Det bliver billigere og nemmere at udtage et patent, der gælder i hele EU. Så hvis man tror på, at en stærkere patentbeskyttelse fremmer innovation, så vil det være til fordel for især forskningstunge danske virksomheder, siger han.

EN FÆLLES EU-PATENTDOMSTOL

Udover at patentreformen vil forenkle patentansøgninger, bliver der måske også oprettet en særlig EU-patentdomstol, der fremover skal tage stilling til patentsager i EU. Patentdomstolens afgørelser vil være bindende i hele Europa.

- Det vil kunne give en langt mere effektiv beskyttelse end i dag, hvor virksomhederne skal rundt til 24 landes domstole for at være helt dækket ind, forklarer Henrik Rothe.

Det er planen, at de enkelte EU-lande skal oprette lokale kamre til Den Europæiske Patentdomstol. Thomas Riis mener dog, at de nye værnetingsregler godt kan gå hen og blive meget vidtgående for nogle virksomheder.

- Som det ser ud nu, vil en dansk virksomhed kunne blive trukket i retten i for eksempel Rumænien for en påstået krænkelse, og det vil så være det lokale sprog, der skal procederes på. Hvis man ikke møder op, risikerer man at få en udeblivelsesdom. Så virksomheder vil kunne misbruge pro-

KONFERENCE OM IP-RETTENS DAG

Sø- og Handelsretten afholder sammen med Patent- og Varemærkestyrelsen IP-rettens dag 31. oktober 2013. Temaet er i år grænserne for IPR i fremtiden. Hvilke konsekvenser får udviklingen for den måde, man skal agere på som virksomhed eller rådgiver? Konferencen er målrettet IP-eksperter i Danmark og Norden. Det er muligt at se programmet for dagen på www.domstol.dk/soehandelsretten og tilmelde sig på kursus@dkpto.dk

cessystemet til chikane af konkurrenter, understreger han.

Om Danmark bliver omfattet af en EU-patentdomstol er endnu uvist, da der forhandles politisk om spørgsmålet.

DANMARK SÆRLIGT UDSAT

En fælles patentdomstol vil kunne sikre en ensrettet retspraksis i patentsager i EU – en opgave der også i dag stiller meget store krav til dommerne.

- Det er afgørende, at domstolene udfylder reglerne omkring varemærker og patenter nogenlunde stringent i hele EU. Ellers opstår der risiko for, at nogen prøver at smutte forbi, der hvor beskyttelsesniveauet er lavest, siger Henrik Rothe og tilføjer, at Danmark her er særligt udsat.

Det er nemlig hans fornemmelse, at vi her i landet er tilbageholdende med at give store økonomiske kompensationer til krænkede virksomheder, hvilket han ser som uheldigt.

- Hvis vores niveau for økonomiske kompensationer afviger for meget, kan det betyde, at det bliver udnyttet, fordi man ved, at sanktionerne er mildere, end hvis krænkelsen var sket i et andet EU-land.

BRUG FOR LOKALE EKSPERTER

I de fleste EU-lande har man i dag særlige domstole til at tage sig af varemærke- og patentsagerne. I Danmark ligger kompetencen hos Sø- og Handelsretten, som altid bistås af sagkyndige dommere.

På det seneste har retten set en del flere af denne type sager end vanligt, efter at den pr. 1. juli overtog kompetencen til at nedlægge føgedforbud i varemærkesager.

Og der er rigtig meget på spil for de virksomheder, der bliver genstand for et forbud. Derfor er det vigtigt, at retten er sat med dommere, advokater og sagkyndige med høj grad af ekspertise inden for IPR.

- Vi stopper krænkelserne, og det kan vi mærke, at virksomhederne lægger stor vægt på. Men faren er, at man senere finder frem til, at der ikke var grundlag for et forbud. Den virksomhed, der så blev ramt af et forbud, vil ofte blive kvalt i processen. Derfor er det uhyre vigtigt, at domstolens kontrol med det her er baseret på høj ekspertise, forklarer Henrik Rothe.

Han håber, at det med reformen bliver muligt at opretholde et patentretligt miljø i

Danmark. Det kan nemlig blive ganske dyrt for virksomhederne i de mindre EU-lande, hvis reformen koncentrerer den patentretlige viden få steder i Europa.

- Vi vil stadig have nationale patentsager, og derfor vil det være afgørende, at vi stadig har dygtige patentagenter og advokater med ekspertise i patentret her i landet. Det er et problem, hvis en plovskærfabrikant i Hjørring skal søge patentretlig rådgivning og ikke kan få den i Danmark, fortæller Henrik Rothe og understreger, at både patentrådgivernes og advokaternes organisationer arbejder for, at det ikke skal ende sådan.

Hvis vores niveau for økonomiske kompensationer afviger for meget, kan det betyde, at det bliver udnyttet, fordi man ved, at sanktionerne er mildere, end hvis krænkelsen var sket i et andet EU-land.



konkurser.dk

Sælg konkursboaktiver på netauktion.
– vi står for hele salgsprocessen.

“ Vi har solgt aktiver for over kr. 30 mio. ”

Konkurser A/S | Tlf. 33 70 70 70 | info@konkurser.dk



DER ER NOK AT BLIVE VRED OVER

Jeg har en ild i mig, som brænder for de svigtede børn. Sådan lyder det fra advokat Gry Rambusch. Enhver, der har mødt hende, mærker, at det ikke bare er en lille forsigtig flamme, hun taler om. Hun er en sprudlende kvinde, der med alle midler kæmper for, at børnene får mulighed for at bryde den sociale arv.

TEKST: HANNE HAUERSLEV FOTO: JEPPE CARLSEN

For bare et år siden brugte jeg al min arbejdstid på at fusionere selskaber og arbejde med konkursboer. Det havde jeg gjort, siden jeg blev jurist i 2007. Men en dag rejste en tidligere kollega hele vejen til Aarhus for at give mig en bog. Hun kendte min baggrund, og ville forære mig Lisbeth Zornig Andersens selvbiografi, 'Zornig - vrede er mit mellemnavn'. Jeg læste bogen. Og så sagde jeg mit job op.

I forvejen havde jeg skrevet dobbelt speciale på Aarhus Universitet om Barnets Reform, og jeg havde fulgt Brønderslevsagen tæt. På det her tidspunkt har jeg gjort op med mig selv - jeg skal noget andet. Jeg flytter først til Esbjerg, hvor jeg tager en lederuddannelse. Og en dag sætter jeg mig ned og skriver et fire sider langt brev til Lisbeth Zornig, hvor jeg fortæller min egen historie. Hun svarer, at vi skal noget sammen.

Når jeg tænker tilbage på min barndom, er det som at have været med i en krig. Kuglerne flyver fra siden, når du skal frem, og du ved aldrig, hvad der venter dig om hjørnet. Jeg har levet på gaden og stået uden for døren i timerne. Det har ikke været glamourøst, men da barndommen var overstået, uddannede jeg mig ud af miljøet. Jeg har altid været god til at kæmpe og har meget 'drive'. Efter fem år som fuldmægtig og advokat følte jeg mig parat til at kæmpe samme kampe for andre børn.

Jeg stiftede Zornig-fonden og blev en del af fondens tænketank. Her mødte jeg en advokat, som har sit advokatkontor i Gjelserupparken ved Aarhus. Han ville gerne have mig til at åbne en afdeling i København.

Kontoret ligger på Nørrebro, hvor jeg deler kontor med en arabisk avis. Her er der tremer for vinduerne, og jeg stiller op med min egen bærbare, får printerens til at virke og ansætter en sekretær, der også kan fungere som tolk. Klienterne står bogstaveligt talt i kø helt ud på gaden. Men jeg vil være selvstændig, skriver en forretningsplan på 25 sider, som banken godkender, og siden 1. januar har jeg siddet her i hjertet af København i et advokatfællesskab.

Jeg lever stadig af de erhvervsretlige sager. Men af de op mod 80 timer, jeg hver uge lægger her på kontoret, går op mod en tredjedel til børnene. Langt det meste af den tid er pro bono, for barnets advokat får fem timers betalt sagsbehandling. De sager, jeg får, er virkelig tunge, og det er altså ikke nok at sende et brev til en ankestyrelse og tro, at du redder situationen. Der skal meget tungere skyts til for at råbe det offentlige op. Og så skal man kæmpe mod et rent Kafkask system, hvor sagerne sendes fra skrivebord til skrivebord i en lang uendelighed.

Det gælder for eksempel i en sag, hvor en ung pige har været anbragt 23 gange. Hun har været udsat for seksuelle overgreb på de tre af stederne. På en af institutionerne hjælper pædagogen en af drengene fra bostedet til at voldtage pigen. Det sker 30 gange. Nu er hun anbragt tæt på den institution, hvor samme dreng bor. Han har banket hende og smadret hendes kæbe. Af frygt har hun boet en periode på gaden. I denne periode, hvor alt det her har stået på, har hendes sagsbehandler ikke kontaktet hende for blot at høre, hvordan det går. Til gengæld har en af pædagogerne ved et overgreb bræk-

ket hendes arm, og skrevet i journalen, at det er selvpåført. Der er kun mig til at tage kontakt til politi og det offentlige, og det gør jeg gerne, for hun er på trods af alt nu stoffri, har fået job og er ved at uddanne sig.

Jeg kæmper altid med alle midler. Jeg er ikke bleg for at sende sagerne til ombudsmanden eller gå til Ekstra Bladet. Du kan ikke tage de her sager, hvis du ikke tør råbe op. Og der er nok at blive vred over. Min oplevelse er helt klart, at det aldrig har stået værre til i Danmark, når det gælder svigtede børn. Vi putter os bag Barnets Reform, selvom den ikke fungerer i praksis, og vi er hurtigt ude med diagnoser og medicin, selvom børnene ikke er syge. De har bare haft en dårlig barndom.

Jeg har et temperament af den anden verden og er oppe under loftet mindst en gang om dagen, for jeg kan mærke hver enkelt sag helt ind i sjælen. Jeg bliver præcis lige så rasende over magtmisbrug og manglende respekt for de her mennesker, som hvis sagen angik mig selv. Det er godt, at jeg har erhvervsagerne. Ellers ville jeg brænde ud.

GRY RAMBUSCH

Uddannet jurist fra Aarhus Universitet. Fuldmægtig og advokat fra erhvervskontorer i Jylland. Startede sit eget advokatkontor i København januar 2013. Foredragsholder, forfatter til lærebøger inden for socialretten og advokat for Huset Zornig. www.gryrambush.dk.

DANSK FOLKEPARTI VIL HAVE FLERE UDENLANDSKE KRIMINELLE UDVIST

Danmark vægrer sig mod udvisning af kriminelle, mener Peter Skaarup.



AF MF PETER SKAARUP. DANSK FOLKEPARTIS GRUPPEFORMAND OG RETSORDFØRER. MEDLEM AF FOLKETINGETS RETSUDVALG.

Vi fornemmer også en klar folkelig opbakning til, at kriminelle udlændinge ikke må ødelægge integrationen og skade danskernes velvære og velfærd.

DET ER DE FÆRRESTE, der kender til Dansk Folkepartis politiske virke, som er i tvivl om, at udlændinge- og retspolitikken, ligger os stærkt på sinde. Det kan derfor ikke komme som en stor overraskelse, at et af de indsatsområder, vi vil optrappe efter næste valg, hvis det politiske flertal skulle skifte i vores favør, handler om at gøre det nemmere at få udvist kriminelle udlændinge.

Årsagen er lige så simpel, som den er afgørende. Danmark har særdeles blandede erfaringer med den ret omfangsrige indvandring, vi har oplevet gennem de seneste årtier. Det har særligt været vanskeligt, og i nogle tilfælde umuligt, at integrere nogle mennesker fra den muslimske kulturkreds.

Det kan der være mange forskellige forklaringer på, men mit budskab her handler især om, at integrationen vil have stor gavn af, at vi fik fjernet de brodne kar, der er dømt for (især) personfarlig kriminalitet fra Danmark – også til glæde for de godt integrerede indvandrere.

Det dur ganske enkelt ikke, når det danske retssystem holder hånden over en mand, som

den somaliske indvandrer, der voldtog et barn og forsøgte at voldtage og seksuelt udnyttede andre kvinder på Herning-egnen. Det er utroligt stødende for retsfølelsen, det er utroligt stødende for ofrene, og det er ekstremt demoraliserende for os politikere, når domstolene af bar skræk eller frygt for den Europæiske Menneskerettighedsdomstol undlader at gøre det eneste rigtige, hvilket ville være at udvise en ekstremt kynisk og afstumpet voldtægtsforbryder.

Men dette er blot et af mange eksempler på, hvor danske domstole vægter den dømte kriminelles tilknytningsforhold tungere end hensyntagen til danskernes retssikkerhed, tryghed og velfærd. Det er i mine øjne helt og aldeles misforstået, og en skævvridning af enhver fornuftig tankegang at vægte en personfarlig kriminelns velfærd over ofrenes og samfundets.

Jeg ved udmærket, at nogle jurister vejer mere eller mindre tilfældige konventioner og ofte ret liberale tolkninger af disse højere end politikere og folkets holdning til retspolitik. Det er således meget opmuntrende at læse, når anerkendte jurister deler vores holdning til, at man er for påpasselig i det danske retssystem i forhold til at udvise kriminelle udlændinge. Tillad mig at citere fra CEPOS' chefjurist, Jacob Mchangamas

notat om emnet: "På grundlag af en række af de domme, EMD har afsagt i sager omkring landes udvisning af kriminelle udlændinge i 2012, synes det tydeligt, at Domstolen har anlagt en mere tilbageholdende linje, der afspejler medlemsstaternes ønske om en bredere national skønsmargin på udlændingeområdet. F.eks. findes der en række eksempler på domme, hvor EMD nu har vurderet det foreneligt, at lande udviser kriminelle udlændinge, selv om de har både familiemæssig og langvarig tilknytning til opholdslandet. Netop det kriterium har ellers tidligere haft stor vægt og betydning, at danske domstole i en række tilfælde ikke har vurderet det muligt at udvise kriminelle udlændinge."

Der er således ingen tøven i Dansk Folkepartis rækker. Der kan, bør og skal udvises flere kriminelle udlændinge – især dem der begår grov personfarlig kriminalitet – efter det kommende folketingsvalg, hvis vi får afgørende indflydelse. Vi fornemmer også en klar folkelig opbakning til, at kriminelle udlændinge ikke må ødelægge integrationen og skade danskernes velvære og velfærd. Nu mangler vi så bare bredere opbakning fra det juridiske univers til denne meget vigtige integrationsopgave.

SØBORG MØBLER

Design: Christian Hvidt



Besøg vores 800 m²
store udstilling

ELEGANT DESIGN I SÆRKLASSE

SM 76 og SM 03 / SM 900 er eneste komplette erhvervs- og privatmøbelserie, som dækker ethvert møbelbehov, forarbejdet i en udsøgt høj kvalitet med mulighed for særmål.

Klik ind på vores website eller besøg vores store udstilling.

Søborg Møbler, Gladsaxevej 400, 2860 Søborg
Telefon 39 69 42 22, www.soborg-moebler.dk
Åbningstider: mandag-torsdag 9.30-16.30, fredag 9.30-15.00



Franskkyndig rådgivning

- Køb og salg af fast ejendom i Frankrig
- Stiftelse af SCI-selskaber
- Overdragelse af SCI-andele
- Gaveoverdragelse af fransk ejendom
- Skifte af fransk dødsbo
- Skifte af dansk dødsbo med franske aktiver
- Fransk-dansk skilsmisse
- Oprettelse af testamenter og ægtepagter

Advokatfirmaet

KOLD CHRISTENSEN

akc@akc.dk +45 4085 8955 www.akc.dk

DE
FLESTE
VIRKSOM-
HEDER
GØR DET
ALLEREDE
– GØR DIN?

Kommunikationen
mellem din
virksomhed og det
offentlige skal
være digital.

Din virksomhed
skal derfor
indberette digitalt
til SKAT for
perioder efter den
1. juli 2013.

De nye regler gælder
indberetning
af moms,
punktafgifter,
lønsum, udbytte og
udbyttmodtagere.

Du indberetter
i TastSelv Erhverv
på skat.dk.



SKAT

Læs mere på
skat.dk/indberetdigitalt

VIL DU ANNONCERE I ADVOKATEN?

Annoncer kan tegnes hos:

FrontMedia

Høgevej 5D

3400 Hillerød,

telefon 48 22 44 50

Zandra Pihl

advokaten@frontmedia.dk

www.frontmedia.dk

Fik du ikke Advokaten?

Hvis du ikke modtager *Advokaten*, eller du modtager bladet for sent, så ring til Advokatsamfundet på 33 96 97 76, eller send en mail til vsm@advokatsamfundet.dk.

Advokatens næste udgivesdato er 22. – 25. oktober 2013. Aftalen med distributøren er, at du skal modtage bladet senest dagen efter udgivelsesdatoen.



KOMMISSIONENS STATSSTØTTEREFORM

Kommissionen er midt i endnu en omfattende statsstøttereform, der efterlader få områder af statsstøtteren ubørte. Reformen er tiltrængt.

BLOT TRE ÅR EFTER AFSLUTNINGEN AF DEN HIDLIGT mest omfattende reform af EU's statsstøtteregler – den såkaldte State Aid Action Plan 2005-2009 (eller blot SAAP) – er en ny og endnu mere gennemgribende reform af statsstøttereglerne blevet søsat af Europa-Kommissionen. Reformen, der benævnes State Aid Modernisation (SAM), blev lanceret i maj sidste år (KOM(2012) 209 final) og vil indebære, at ikke færre end 37 retsakter og meddelelser skal revideres eller vedtages inden medio 2014.

MODERNISERINGSPAKKENS FORMÅL

Kommissionens erklærede sigte med reformen er en god illustration af, at statsstøttepolitik og statsstøttekontrol påkalder sig stadig større opmærksomhed på flere områder. Statsstøttereglerne favner bredt og bruges således i dag til kontrol af så forskelligartede områder som kultur støtte, digitalisering, omstrukturering af banker og finansieringen af større infrastrukturprojekter.

Traktatgrundlaget for EU's statsstøtteregler har imidlertid stort set været uændret siden Rom-Traktaten. Reglerne er indført som en del af EU's konkurrenceret og er et vigtigt element i det indre marked. De skal grundlæggende værne mod protektionisme og støttekapløb mellem medlemsstaterne, så den lige konkurrence sikres. Dette konkurrencepolitiske formål er fortsat statsstøttereglernes raison d'être. Men de seneste år har Kommissionen søgt at kaste nettet bredere. Den seneste reform begrundes således også med, at statsstøttereglerne fremover skal bidrage til, at medlemsstaterne anvender statsstøtte mere målrettet til at understøtte Europa 2020-strategien om bæredygtig og intelligent vækst i EU. Samtidig skal statsstøtte ifølge Kommissionen bidrage til finanspolitisk konsolidering og øget budgetdisciplin i medlemsstaterne. Det er bestemt ikke ukontroversielt, at Kommissionen nu også begrunder statsstøttekontrol med et ønske om at hjælpe medlemsstaterne med at spare penge.

Reformen er dog først og fremmest begrundet i et mere praktisk behov for at effektivisere og fokusere statsstøttekontrollen. Kommissionen, som har enekompetence til at godkende medlemsstaternes statsstøtteordninger, er udfordret af både en stigende sagsmængde og af mere komplekse sager. Medlemsstaternes myndigheder har derfor i stigende grad oplevet langtrukken og meget formalistisk sagsbehandling selv i små og ubetydelige sager. Moderniseringspakken skal på den ene side forenkle kontrollen i de mindre sager og på den anden

side forbedre og styrke kontrollen i de større sager, hvor risikoen for konkurrenceforvriddning i det indre marked er størst.

PRIORITERING, FOKUSERING... OG INTERVENTION I NATIONALE RETSSAGER

Et af de mest centrale elementer i moderniseringspakken er procedureforordningen (nr. 734/2013), som blev vedtaget i juli i år og trådte i kraft 20. august 2013. Den indeholder flere interessante nyskabelser. En af disse er en mulighed for Kommissionen til at gøre kort proces og afslutte ugrundede klager (artikel 20, stk. 2). Hidtil har Kommissionen været forpligtet til at forfølge enhver oplysning om mulig ulovlig statsstøtte, som den kom i besiddelse af (se f.eks. C-615/11 P, *Ryanair*). En klage over ulovlig statsstøtte kunne derfor i princippet indsendes til Kommissionen på et postkort med den konsekvens, at Kommissionen måtte bruge betydelige ressourcer på at behandle sagen og træffe afgørelse. Fremover er det et krav, at en klage indsendes på en særlig klageformular, hvis Kommissionen skal være forpligtet til at undersøge klagen nærmere og træffe formel afgørelse. Det stiller større krav til kvaliteten af de klager, der indleveres, og det giver Kommissionen bedre mulighed for at prioritere sine ressourcer.

De nye procedureregler giver også Kommissionen bedre mulighed for at indhente markedsoplysninger blandt andet ved direkte henvendelser til konkrete virksomheder, som modtager statsstøtte, eller som en medlemsstat har til hensigt at tildele statsstøtte (artikel 6a). Markedsundersøgelser kendes allerede fra konkurrenceretten, hvor der blandt andet i forbindelse med fusionskontrol almindeligvis udarbejdes dybdegående analyser af de konkurrencemæssige virkninger, når centrale spillere på et givent marked ønsker at fusionere.

RASS HOLDGAARD

Advokat, ph.d., partner i Kammeradvokatens team for EU-ret og international ret. Han rådgiver danske myndigheder og fører retssager ved danske domstole og EU-Domstolen om en bred vifte af EU-retlige emner.

CLAUS PETER HANSEN

Advokat i Kammeradvokatens team for EU-ret og international ret. Han rådgiver offentlige myndigheder om spørgsmål vedrørende EU's statsstøtteregler, herunder håndtering af notifikations- og klageforløb med Europa-Kommissionen.



For advokater og dommere vil det også være interessant, at de nye procedureregler giver Kommissionen mulighed for at intervenere i nationale retssager om statsstøtte (artikel 23a). Skriftlige indlæg kan afgives uden tilladelse, mens mundtlige indlæg kræver tilladelse fra den nationale dommer. Også på dette punkt har statsstøttekontrollen ladet sig inspirere af den klassiske EU-konkurrenceret. I lyset af det meget begrænsede antal EU-statsstøttesager ved danske domstole, vil denne nyskabelse nok ikke få den store praktiske betydning i Danmark.

DECENTRALISERING OG BEGREBSAFKLARING

Som modvægt til Kommissionens ambition om at styrke kontrollen med de store sager, vil reformen indføre en større grad af selvjustits i de mindre sager og på områder, hvor samhandelen mellem medlemsstaterne generelt er begrænset. En ny bemyndigelsesforordning (nr. 733/2013), som ligeledes er blevet vedtaget i juni i år, udvider således Kommissionens mulighed for at gruppefritage visse former for støtte fra notifikationspligten i artikel 108, stk. 3, TEUF. Udvidelsen indebærer, at Kommissionen fremover blandt andet vil kunne beslutte, at støtte til innovation, kultur, skovbrug, sport og infrastrukturprojekter ikke er omfattet af notifikationspligten.

Et andet bemærkelsesværdigt tiltag, som Kommissionen barsler med, er en ny fortolkningsmeddelelse, der skal skabe klarhed over centrale principper og begreber inden for statsstøtteren. Selve statsstøttebegrebet, som har været uændret siden Rom-Traktaten, volder fortsat både medlemsstaterne og Kommissionen store vanskeligheder i mange sager. De seneste år har Kommissionen og EU's domstole afsagt en række principielle afgørelser, som ikke nødvendigvis har ført til mere klarhed over, hvornår medlemsstaterne yder statsstøtte. Et eksempel er de nyere afgørelser fra både Kommissionen og EU's domstole om offentlig finansiering af infrastrukturprojekter (navnlig sagerne T-455/08 og C-288/11 P om finansiering af en ny landingsbane i Leipzig Halle-lufthavn), som har ført til heftig debat om statsstøttereglernes grænser. Hvornår er staters finansiering af offentlig infrastruktur (multiarenaer, havne, broer, biblioteker osv.) myndighedsudøvelse, og hvornår er den en uadskillelig del af en økonomisk aktivitet, som er omfattet af statsstøttereglerne? I betragtning af de politiske interesser og store økonomiske beløb, der ofte er på spil her, er mere forudsigelighed i den grad ønskværdig. Tilsvarende har spørgsmålet om, hvornår en

Et andet bemærkelsesværdigt tiltag, som Kommissionen barsler med, er en ny fortolkningsmeddelelse, der skal skabe klarhed over centrale principper.

offentlig myndighed handler som en markedsøkonomisk investor og dermed ikke yder statsstøtte, været kampplads mellem Kommissionen, som i en række sager har indtaget en ganske formalistisk tilgang, og medlemsstaterne. Flere nyere domme (f.eks. C-124/10 P, EDF og T-29/10, ING) tyder på, at Kommissionen hidtil har været for formalistisk, og det bliver interessant at se, om Kommissionen anerkender dette i den kommende meddelelse.

HVOR SKAL STATSSTØTTEKONTROLLEN BEVÆGE SIG HEN?

Meget i både denne og den tidligere statsstøttereform er drevet af et stort behov for at fokusere og prioritere, og mange af de greb, som reformerne benytter, er velkendte i EU's konkurrenceret. Hertil kommer, at både den tidligere (SAAP) og den nuværende (SAM) reform søger at målrette statsstøttekontrollen ved at styrke den økonomiske markedsanalyse. Dermed bringes også begrebsapparatet i statsstøttekontrollen tættere på den klassiske konkurrencerets. Om det er en rigtig vej at gå, afhænger vel af øjnene, der ser. Statsstøttekontrollens forenelighedsvurderinger fremstår unægtelig som meget forsimplede, når de sammenlignes med de sofistikerede økonomiske analyser, der anvendes i den almindelige konkurrenceret. Det er imidlertid vigtigt også at huske, at statsstøtte bruges til mange former for samfundsregulering. Værdien af medlemsstaternes finansielle stabilitet, kulturstøtte, mediepluralisme, anlæg af bjergtunneler osv. er ikke let at måle i økonomiske markedsanalyser, som er udviklet til at kontrollere private virksomheder i konkurrenceretten. Mange statsstøttesager rejser spørgsmål, der er mere beslægtede med dem, der opstår under EU's regler om fri bevægelighed. I sådanne sager findes det rigtige resultat måske ikke via detaljerede analyser af markedspåvirkningen, men på grundlag af mere kvalitative afvejninger (proportionalitetsvurderinger).

Om statsstøttekontrollen bliver hurtigere og mere effektiv efter reformen, ved vi først om en årrække. Det afhænger af, hvordan Kommissionen rent faktisk benytter de nye redskaber, og hvordan EU's domstole vil kontrollere Kommissionen. Navnlig på dette område gælder, at "the proof of the pudding is in the eating."

Historien bag den ny klagestruktur

Ved årsskiftet bliver klagestrukturen på skatteområdet grundlæggende ændret, efter at Folketinget vedtog en lovændring i juni. Men hvordan var processen bag ændringen, og hvad betyder det i praksis? Få hele historien – fra høringsfasen til vedtagelsen af lovforslaget, som vækker bekymring hos Advokatrådet.

AF SIGNE JUULSKOV POULSEN, ADVOKAT

EN MERE EFFEKTIV OG TIDSSVARENDE KLAGESTRUKTUR. Det er formålet med den ændring af klagestrukturen på skatteområdet, som Folketinget vedtog i juni.

Det skal først og fremmest opnås ved at fjerne klageadgangen fra skatte-, vurderings- og motorankenævnene til Landsskatteretten. I stedet skal eventuel prøvelse af ankenævnenes afgørelser ske direkte ved domstolene – på samme måde som prøvelse af Landsskatterettens afgørelser.

Samtidig skal et nyt fælles sekretariat betjene både Landsskatteretten og ankenævnene. Denne funktion skal varetages af en ny myndighed, der bliver oprettet til formålet, nemlig skatteankeforvaltningen.

HOVEDTRÆK I DEN NY STRUKTUR

Ankenævnenes kompetenceområder ændres således, at principielle sager skal behandles af Landsskatteretten. Det samme gælder visse sager, der har en sammenhæng med verserende sager hos Landsskatteretten. Desuden vil klageren selv kunne vælge, at en sag, der er visiteret til et ankenævn, i stedet skal behandles af Landsskatteretten.

Landsskatteretten skal ikke længere fungere som anden klageinstans i forhold til afgørelser truffet af ankenævnene. Området for, hvilke sager Landsskatteretten skal behandle som første instans, udvides en smule som følge af de ændringer i ankenævnenes kompetenceområder, der er beskrevet ovenfor.

De sager, som i dag bliver afgjort af Landsskatterettens sekretariat som 'kontorsager', skal i stedet afgøres af den ny skatteankeforvaltning, der også skal visitere sager til ankenævnene, Landsskatteretten og skatteforvaltningen selv. Det betyder blandt andet, at alle klager skal indgives til skatteankeforvaltningen.

Da sekretariatsbetjeningen bliver lagt hos skatteankeforvaltningen vil Landsskatterettens nuværende sekretariat blive nedlagt. Den øverste ansvarlige for Landsskatterettens sekretariatsfunktion bliver derfor direktøren for skatteankeforvaltningen. Det betyder, at retspræsidentens opgave som sekretariatsansvarlig bortfalder og

titlen udgår. Posterne som retsformænd opretholdes, og der indføres en post som ledende retsformand. Den ledende retsformand skal løse en række af de koordinerende opgaver som tidligere blev udført af retspræsidenten.

Skatteankeforvaltningen bliver organiseret under Skatteministeriet ligesom 'Landsskatteretten, ankenævnene, Skatterådet og spillemyndighederne og skal være sagligt uafhængig i forhold til Skatteministeriet', som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget.

Klagegebyr indføres i alle klagesager på Skatteministeriets område. Det vil sige også de klagesager, der bliver behandlet ved ankenævnene, med mindre det gælder sager om inddrivelse og aktindsigt efter offentlighedsloven eller forvaltningsloven. Klagegebyret sættes i alle sager til et grundbeløb på 300 kroner.

Reglerne om omkostningsgodtgørelse videreføres i al væsentlighed uændret.

Loven træder i kraft 1. januar 2014. Det fremgår af lovens bemærkninger, at Skatteministeriet vil evaluere den nye klagestruktur i 2017 med henblik på at vurdere, om der er behov for ændringer.

Skatteministeriet har skønnet, at lovændringerne vil medføre en årlig besparelse på 20 millioner kroner, når de er fuldt indfaset i 2017.

SÅDAN BLEV LOVEN TIL

Lige før årsskiftet modtog Advokatsamfundet, Danske Advokater og Danske Revisorer en invitation fra Skatteministeriets departement til et møde til 'drøftelse af Skatteministeriets overvejelser om rammer med videre for en ændret klageorganisation'. Invitationen var vedlagt et foreløbigt udkast til forslag til lov om ændring af blandt andet skatteforvaltningsloven om ny klagestruktur på skatteområdet. Mødet var af indledende og informativ karakter og blev fulgt op af endnu et møde kort tid efter.

SIGNE JUULSKOV POULSEN
Advokat, Advokatsamfundet.
Tidligere advokat hos Kammeradvokaten/Advokatfirmaet Poul Schmith

I slutningen af januar i år udsendte departementet et endeligt udkast til lovforslaget til høring.

Høringssvarene var omfattende og mange. Nogle af de centrale indsigelser fra høringssvarene var, at

- Forslaget medfører betydelige forringelser af retssikkerheden på skatteområdet.

Herved blev der særligt henvist til, at klageren med forslaget blev afskåret klageadgang til Landsskatteretten, der er det eneste klageorgan med juridisk og skatteretlig indsigt. Der ville således blive skabt ret af ikke-sagkyndige og sideordnede instanser (ankenævnene) med risiko for, at disse nu endelige administrative afgørelser ikke ville have samme kvalitet, som dem der i dag træffes af Landsskatteretten.

Videre blev det fremhævet, at det var afgørende for retssikkerheden, at skatteankesforvaltningen var uafhængig af Skatteministeriet.

- Det er betænkeligt at ændre på Landsskatterettens organisation.

Det blev særligt fremhævet, at Landsskatteretten var en meget velfungerende og højt estimeret myndighed, og at en ændring af dennes organisation ikke var tilstrækkeligt begrundet.

- Forslaget vil påføre både staten og borgerne merudgifter.

Det blev påpeget, at forslaget måtte forventes at medføre, at flere sager ville blive indbragt for domstolene med deraf følgende øgede statslige udgifter til domstolene og statens advokat, ligesom en domstolsprøvelse ville påføre klagerne yderligere omkostninger.

Forslaget hviler ikke på forudgående udvalgsarbejde.

- Det blev fundet uheldigt og yderst betænkeligt, at en så betydelig ændring af klagesystemet blev sat i proces uden forudgående udvalgsarbejde.

PROCESSEN EFTER HØRINGEN

På baggrund af høringssvarene udarbejdede Skatteministeriet et revideret lovforslag, der blev fremsat 24. april 2013.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at regeringen havde noteret sig høringssvarene, og som følge heraf havde justeret forslaget. Den væsentligste ændring blev, at klageren fik mulighed for at vælge at få sin sag behandlet ved Landsskatteretten, i tilfælde hvor skatteankesforvaltningen havde visiteret sagen til behandling ved ankenævnene.

Herudover var der overordnet sket justeringer på to områder:

- Harmonisering af sagsbehandlingsreglerne.

Med henblik på at højne kvaliteten af de administrative afgørelser indeholdt forslaget en vis harmonisering af sagsbehandlingsreglerne for de forskellige klageinstanser.

- Ny post som ledende retsformand.

Det blev foreslået, at der blev oprettet en post som ledende retsformand, der udover at fungere som retsformand, ligeledes skulle varetage en række koordinerende opgaver, som i dag bliver udført af retspræsidenten.

For så vidt angik indsigelserne vedrørende merudgifter til domstolene og statens advokat, var det angivet i Skatteministeriets høeringsnotat, at det hverken kunne forventes, at lovforslaget ville føre til, at flere eller færre sager ville blive indbragt for domstolene. Ministeriet henviste til, at klageren kunne vælge behandling ved

Der er således fortsat tvivl om, hvorvidt det med den nye struktur er muligt at opretholde den samme kvalitet i afgørelserne, som Landsretten tidligere var garant for. Desuden er der fortsat tvivl om, hvorvidt den nye skatteankesforvaltning vil opretholde den samme uafhængighed i forhold til Skatteministeriet og SKAT, som Landsskatteretten med det nuværende sekretariat har formået.

Landsskatteretten, samt at større fokus på afgørelsernes kvalitet, herunder etablering af fælles sekretariat og visitering af alle principielle sager til Landsskatteretten, ville modvirke behovet for domstolsprøvelse.

Om det manglende udvalgsarbejde angav ministeriet i sit høeringsnotat, at såvel Landsskatteretten som ankenævnsforeningerne og advokat- og revisororganisationerne havde været inddraget i forberedelsen, hvorfor forslaget var udformet i en proces, hvor de relevante interessenter var inddraget.

LUKKET EKSPERTMØDE 8. MAJ 2013

Forud for lovforslagets fremsættelse havde Folketingets Skatteudvalg besluttet at afholde et lukket ekspertmøde om det kommende lovforslag. Ekspertmødet blev afholdt 8. maj 2013 og der deltog fire oplægsholdere – den tidligere retspræsident for Landsskatteretten Erik S. M. Hansen sammen med formand for Advokatrådets Skatteudvalg, advokat Poul Bostrup, FSR's skatteudvalgsformand, John Bygholm og formanden for Foreningen af Danske Skatteankenævne, advokat Richard Petersen.

FOLKETINGETS OG SKATTEUDVALGETS BEHANDLING AF FORSLAGET

Herefter kom lovforslaget til førstebehandling i Folketinget. Her blev

DE VÆSENTLIGSTE ÆNDRINGER

- **Én administrativ klageinstans.** Muligheden for at få en sag behandlet ved to administrative klageinstanser fjernes. En afgørelse fra et ankenævn vil således ikke længere kunne indbringes for Landsskatteretten.
- **Ny myndighed.** Der oprettes et fælles sekretariat, der skal betjene både Landsskatteretten og ankenævnene. Denne sekretariatsfunktion varetages af en ny myndighed, skatteankeforvaltningen, der bliver organiseret under Skatteministeriets departement. Udover sekretariatsbetjening, skal skatteankeforvaltningen visitere indkomne klagesager til ankenævnene, Landsskatteretten og skatteankeforvaltningen selv, ligesom den skal træffe afgørelse i de sager, som hidtil har været afgjort af Landsskatterettens sekretariat.
- **Valgfrihed.** Klager vil kunne vælge at få sin sag behandlet ved Landsskatteretten i de tilfælde, hvor sagen af skatteankeforvaltningen er blevet visiteret til behandling ved et ankenævn.

det sendt videre til behandling i Skatteudvalget, der kom med en betænkning 29. maj 2013. Betænkningen hvilede blandt andet på skatteministerens besvarelse af 55 spørgsmål, som udvalget havde stillet.

På baggrund af betænkningens ændringsforslag indstillede et flertal i udvalget (V, S, RV, EL, SF og K) lovforslaget til vedtagelse. Blandt andet var der forslag om en udvidelse af klagers frist, sådan at klager fik fire uger i stedet for to til at meddele skatteankeforvaltningen, om klager ønskede, at sagen skulle behandles ved Landsskatteretten i stedet for ved et ankenævn.

Blandt de politiske bemærkninger fra flertallet blev det blandt andet fremhævet fra Venstre og Det Konservative Folkeparti, at det ville have været optimalt at gennemføre et egentligt udvalgsarbejde inden gennemførelsen af en ændring af klagestrukturen, sådan som det er sket i Sverige og England. De to partier bemærkede desuden, at forslaget var væsentligt forbedret i forhold til høringsforslaget. Partierne understregede samtidig, at de lagde skatteministerens vurdering af, at ændringen ikke ville føre til flere retssager til grund for deres beslutning om at bakke op om forslaget.

Et mindretal i udvalget – Dansk Folkeparti og Liberal Alliance – indstillede lovforslaget til forkastelse.

Dansk Folkeparti bemærkede blandt andet, at partiet var 'stærkt tvivlende' over for, om forslaget reelt ville medføre en besparelse, idet partiet gik ud fra, at ændringen af klagestrukturen ville føre til flere sager ved domstolene. Herved henviste partiet særligt til ministerens besvarelse af spørgsmål 12, hvoraf det fremgår, at Skatteministeriets udgifter til 70 ekstra sager ved byretten vil koste ca. 20 millioner kroner. Det tal svarer til den anslåede besparelse som følge af den nye klagestruktur.

Forslaget var til andenbehandling i Folketinget 31. maj 2013, hvor ændringsforslagene tiltrådt af udvalget blev vedtaget.

Lovforslaget om ny klagestruktur blev endeligt vedtaget ved Folketingets 3. behandling 4. juni 2013.

EN FORBEDRET KLAGESTRUKTUR?

Sammenfattende blev lovforslaget ændret på væsentlige punkter efter høringsparternes bemærkninger. Processen er således et eksempel på, at en god høringsproces bidrager til at udvikle og sikre det danske retssamfund. Men er en høringsrunde tilstrækkelig til at sikre den nødvendige kvalitet i lovgivningen?

Flere organisationer – herunder Advokatrådet – har påpeget, at så væsentlige ændringer som der her er tale om, ikke bør gennemføres uden forudgående udvalgsarbejde. Selvom inddragelse af relevante organisationer er en forudsætning for den nødvendige lov-kvalitet kan denne proces ikke erstatte udvalgsarbejdet.

Forventeligt ville et udvalgsarbejde have bidraget til at skabe en fornyet klagestruktur, der ikke, som den netop vedtagne, gav organisationerne anledning til at frygte for borgernes retssikkerhed. Der er således fortsat tvivl om, hvorvidt det med den nye struktur er muligt at opretholde den samme kvalitet i afgørelserne, som Landsskatteretten tidligere var garant for. Desuden er der fortsat tvivl om, hvorvidt den nye skatteankeforvaltning vil opretholde den samme uafhængighed i forhold til Skatteministeriet og SKAT, som Landsskatteretten med det nuværende sekretariat har formået.

Bekymringen for både kvalitet og uafhængighed blev fornyet vakt ved opslaget af stillingen som direktør for den nye myndighed, skatteankeforvaltningen. Det var ifølge stillingsopslaget ikke noget krav, at direktøren var jurist eller i øvrigt havde kendskab til dansk skatteret og skatteproces. Videre var det anført, at direktøren skulle kunne indgå i et konstruktivt samarbejde på tværs i Skatteministeriets koncern og i den offentlige sektor. Formanden for Advokatrådets Skatteudvalg, advokat Poul Bostrup, gav i den anledning udtryk for bekymring i et debatindlæg i Jyllands-Posten 5. juli 2013:

"... der [i stillingsopslaget] burde i stedet have stået, at direktøren skal være jurist på højt fagligt niveau med vidtgående kendskab til dansk skatteret og skatteproces samt klagebehandling. Endvidere burde det være anført, at direktørens fornemste opgave er at værne om Landsskatterettens og skatteankenævnenes uafhængighed samt borgernes retssikkerhed. Uafhængigheden er langt vigtigere end at kunne arbejde på tværs af koncernen, hvilket der netop ikke er brug for. Stillingsopslaget viser således, at der var al mulig god grund til at være bekymret for den nye struktur. [...]."

**2 KONTORER UDLEJES
I MINDRE
KONTORFÆLLESSKAB**

Kontoret er beliggende
Bredgade 58, 1,
1260 København K
og huser
pt. 5 advokater.
Udlejes samlet eller
enkeltvis på yderst
favorable vilkår.

Henvendelse:
ADVOKATERNE
BREDGADE 58
Susanne Hjortgaard
Advokat (L)

Tlf. 33 12 18 44
sh@hjortgaard.dk

Daglig advokat bogføring

Vi tilbyder at varetage hele bogholderiets opgaver. Laver dit kontor en del af opgaverne selv, kan I naturligvis fortsætte med dette. Vores samarbejde tilpasses din virksomheds behov. Ændres disse behov, er vi en fleksibel samarbejdspartner.

Som en naturlig del af den daglige advokatbogføring, leverer vi materiale til brug for udarbejdelse af klientkontoerklæring samt årsregnskab.

Bogføringen varetages i det nuværende bogføringssystem så historikken bevares.

Vi fakturerer kun effektiv tid benyttet på dit bogholderi.

Inden du skal beslutte dig for om, hvorvidt vi skal varetage din virksomheds bogføring, gives et estimat med forudsætninger.

En ændring i et advokatbogholderi er en stor og vigtigt beslutning, derfor er al kontakt indtil en eventuel aftale er indgået, helt uforpligtende og behandles fortroligt. Det skal være trygt at skifte til os.

Vi kender advokatbranchen og de strenge krav og regler til din virksomheds bogholderi.

Stouby Bogholderiet ApS

Telefon: 22 25 97 22 · Fax: 72 62 41 90
mail:lene@stouby-bogholderiet.dk · www.stouby-bogholderiet.dk



SPANSK
ADVOKATKONTOR

ZAFO LAW er et internationalt orienteret advokatkontor med skandinavisk og spansk uddannet personale placeret i både Alicante og Barcelona.

Læs mere på zafolaw.com eller kontakt abogado og cand.jur. Lars Hovmand Mikkelsen på lhm@zafolaw.com.

Alicante: Avda. Maisonave, 3 – 4º | 03003 Alicante | Spanien | T: (0034) 965 929 709
Barcelona: Avda. Diagonal 415, 2º | 08008 Barcelona | Spanien | T: (0034) 932 389 300

 ZAFO LAW

Job i Danmarks Domstole

De danske domstole spiller en afgørende rolle i demokratiet som landets tredje statsmagt – den dømmende magt. Og vi er stolte over, at domstolene er den af samfundets institutioner, som borgerne har størst tillid til.

Vil du være med til at sikre, at Danmarks Domstole også fremover løser sine opgaver med højeste kvalitet, service og effektivitet? Så er et job hos os måske svaret.

Vi tilbyder løbende en række spændende stillinger for landets dygtigste jurister – både som dommerfuldmægtig, konsulent, leder og dommer. Arbejdet kræver, at du har en høj faglighed og kan lide at tage ansvar og arbejde selvstændigt.

Domstolene tilbyder attraktive arbejdsvilkår med fx flekstid og gode karrieremuligheder. Du kan læse mere om os på www.domstol.dk, hvor du også kan se, hvilke stillinger vi har ledige lige nu.

www.domstol.dk

Hvem er vi?

Danmarks Domstole omfatter domstolene, Domstolsstyrelsen, der har ansvaret for administration og udvikling af domstolene, samt Procesbevillingsnævnet. Danmarks Domstole har ca. 2.500 ansatte fordelt med ca. 2.400 ansatte i domstolene, ca. 90 ansatte i Domstolsstyrelsen og 23 ansatte i Procesbevillingsnævnets sekretariat.



Ferieloven

af Tina Eggert Thomsen m.fl.

Bogen gennemgår grundigt og systematisk ferieloven, emne for emne. Bogen er opdateret med de seneste lovændringer og indeholder udførlige beskrivelser af den righoldige praksis, der findes på området. Bogen er forsynet med en detaljeret indholdsfortegnelse og et omfattende afgørelses- og stikordsregister.



Pris: 750 kr. Antal sider: 1.370 Forlag: Karnov Group



Markedsføringslovens § 1

af Ulrich Birch Eriksen

Bogen indeholder en udførlig gennemgang af markedsføringslovens § 1 og overvejelser om, hvorvidt bestemmelsen opfylder sit formål som generalklausul. De enkelte afsnit indeholder en up to date gennemgang af domme og afgørelser af relevans for de behandlede problemstillinger. I tillæg til ovenstående indeholder bogen en grundig gennemgang af historien bag markedsføringslovens § 1 og analyse af den udvikling, som bestemmelsen er undergået frem til i dag.

Pris: 596 kr. Antal sider: 322 Forlag: Karnov Group

Menneskerettigheder i socialt arbejde

af Nell Rasmussen (red.)

Bogen giver en grundlæggende indføring i den menneskeretlige tænkning generelt og i specifikke grupper menneskerettigheder samt om menneskeretsprincipper i sagsbehandling og praktisk social-, pleje- og behandlingsarbejde. Bogen tager udgangspunkt i dansk ret og Danmarks internationale menneskerettighedsforpligtelser på såvel civile og politiske som sociale og økonomiske områder i forhold til socialt arbejde i bredeste forstand.



Pris: 400 kr. Antal sider: 268 Forlag: Nyt Juridisk Forlag

Bortvisning – suspension og fritstilling

af Mikael Marstal

Pris: 396 kr.
Antal sider: 202
Forlag: Karnov Group

Can Law Make Life (too) Simple?

af Tine Sommer

Pris: 800 kr.
Antal sider: 658
Forlag: Djøf

Entrepriseretlige mellemformer

af Ole Hansen

Pris: 485 kr.
Antal sider: 241
Forlag: Djøf

Forbrydelser og andre strafbare forhold

af Jørn Vestergaard (red.)

Pris: 469 kr.
Antal sider: 296
Forlag: Gjellerup/Gads Forlag

Formueretlige emner

af Palle Bo Madsen (red.)

Pris: 700 kr.
Antal sider: 560
Forlag: Djøf

Forstå etikken

af Jesper Ryberg

Pris: 200 kr.
Antal sider: 11
Forlag: Hans Reitzels Forlag

Internationalisation of Law in the Digital Information Society

af Dan Jerker B. Svantesson m.fl. (red.)

Pris: 395 kr.
Antal sider: 384
Forlag: Ex Tuto Publishing

Introduktion til immaterialret

af Morten Rosenmeier

Pris: 330 kr.
Antal sider: 305
Forlag: Djøf

FLERE TITLER

**Kommenteret Retsplejelov –
Bruxelles I-forordningen**
af Bernhard Gomard m.fl.

Pris: 3.850 kr.

Antal sider: 2.864 (3 bind)

Forlag: Djøf

Ledervirke

af Per Svensson

Pris: 255 kr.

Antal sider: 98

Forlag: Handelshøjskolens Forlag

Lønmodtagernes Garantifond
af Peer Schaumburg-Müller m.fl.

Pris: 596 kr.

Antal sider: 334

Forlag: Karnov Group

Løsladt og gældsat

af Annette Olsen

Pris: 475 kr.

Antal sider: 390

Forlag: Djøf

Politiloven med kommentarer

af Ib Henricson

Pris: 350 kr.

Antal sider: 200

Forlag: Djøf

Sambeskatning 2013/14

af Jan Guldmand m.fl.

Pris: 596 kr.

Antal sider: 397

Forlag: Karnov Group

Skatteretten 3

af Niels Winther-Sørensen m.fl.

Pris: 1.096 kr.

Antal sider: 717

Forlag: Karnov Group

Strafferet 1 - Ansvar

af Gorm Toftegaard Nielsen

Pris: 475 kr.

Antal sider: 352

Forlag: Djøf

Ægtefælleskifteloven

af Julie Skat Rørdam

Pris: 496 kr.

Antal sider: 263

Forlag: Karnov Group



BRUG FOR EFTERFORSKNING ?

FL-Gruppen tilbyder erfarne konsulenter, der alle har en fortid i politiet, hvor de har arbejdet i flere år med efterforskning.

Ved brug af FL-Gruppen kan man være sikker på, at opgaven altid udføres af konsulenter med stor rutine i efterforskning.

Vi tilbyder efterforskning i både Danmark og udlandet efter samme principper som tillært i politiet.

Eksempler på efterforskningsager:

- Efterforskning af forsikringssvindel indenfor personskader og tingskader
- Skygning og overvågning
- Almen efterforskning til både virksomheder, foreninger og private
- Interne virksomhedsundersøgelser
- Efterforskning af svind, samt interne og eksterne tyverier/bedragerier
- Efterforskning i bedrageri-, ophavsrets- og tyverisager
- Koster og person eftersøgning
- Research i forbindelse med ansættelses sager
- CV valideringer og baggrundsundersøgelser
- Undersøgelser af kontraktbrudssager
- Afskedigelses- og konkurrenceklausul sager

FL-Gruppen Aps • Brunbjergvej 4 • 8240 Risskov • Tlf. 71 99 09 17 • WWW.FL-GRUPPEN.DK



Ny udgave af

**KOMMENTERET RETSPLEJELOV,
BRUXELLES I-FORORDNING**

*Redigeret af Bernhard Gomard, Jens Møller,
Oliver Talevski & Peter Thønnings*

3-binds værk der fremstiller den gældende danske procesret ved omhyggeligt at gøre rede for lovgivning med forarbejder, retspraksis og udtalelser i litteraturen.

9. udg. 2013, 2864 sider, indbundet.

Læs mere og bestil på www.djoef-forlag.dk

JURIST- OG ØKONOMFORBUNDETS FORLAG



FOTO: JEPPE CARLSEN

SØREN NARV PEDERSEN fra Elmann Advokatpartnerselskab til Bird & Bird Advokatpartnerselskab.

GRÆNSEOVERSKRIDENDE RÅDGIVNING

Hvorfor skifter du job?

Jeg har haft et stort ønske om at arbejde internationalt, og det kan jeg gøre her på advokatkontoret, der oprindeligt er engelsk, men som i dag har kontorer i 14 europæiske lande heriblandt i København siden 1. maj i år, hvor BvHD – Bender von Haller Dragsted – blev til Bird & Bird.

Jeg kom hertil 1. juli og skal arbejde med mit speciale, som er ansættelsesret. Nu får det et internationalt perspektiv, for mange af mine sager består i høj grad af grænseoverskridende rådgivning. Jeg synes, at det er interessant at sidde med udenlandske klienter, der skal starte virksomhed på det danske marked, hvor jeg rådgiver om de ansættelsesretlige spørgsmål. Det kan være, at klienten vil oprette en ny virksomhed her i landet eller måske købe en dansk virksomhed. Omvendt kan det være danske klienter, der vil starte virksomhed i Polen eller Sverige.

Hvad er den største udfordring ved jobskiftet?

Både her og tidligere som underviser på universitetet ser jeg meget min rolle som en formidlingsopgave, og det synes jeg er en stor udfordring. Formidlingen skal bygge bro mellem de forskellige retssystemer, og min opgave er så at identificere problemstillingerne i

de enkelte lande, hvor løsningerne er forskellige. Nogle gange kan det kræve en stor pædagogisk indsats at forklare en klient, hvordan reglerne fungerer her.

Eksempelvis kan det være svært for en engelsk virksomhed at forstå, at det ikke kan lade sig gøre at tilbyde en nøglemedarbejder aktieoptioner eller medarbejderaktier til favorpris som et incitament og herefter trække optionerne eller aktierne tilbage, hvis han bliver afskediget. Men sådan var det engelske program måske tænkt.

Et andet aktuelt eksempel er whistleblowerprogrammer, hvor Danmark ikke er så langt fremme som mange andre lande. Her ser jeg på, om programmet kan bruges her i landet med korrektioner og på den måde harmonere med vores regler for persondata.

Hvilke fordele er der ved at arbejde i en international organisation?

Man skulle måske tro, at det var rejserne, men med mindre børn, bliver det nu ikke til så meget. Men der er mange fordele ved at arbejde på tværs af landegrænserne. Hos Bird & Bird har vi Knowledge Zone, som er en database med svar på retsstillingen i de enkelte lande. Det betyder, at jeg ret nemt får overblik over, hvordan arbejds- og opholdstilladelse kan opnås i Holland, hvad minimumskravene til løn er i Frankrig eller hvad skatteprocenten er i Spanien.

En anden fordel ved at arbejde her i firmaet er, at det igennem mange år har haft fokus på IT-branchen, som på mange måder har været banerførende inden for ansættelsesret, fordi branchen har været mindre bundet af traditioner og mere nytænkende. Selvom vi i dag arbejder for alle mulige andre sektorer, kan jeg hente en masse inspiration fra IT-området. I det hele taget kan jeg godt lide at se på, hvordan andre lande og brancher løser problemerne, og så lade det være inspiration for, hvordan man selv kan udvikle opgaverne.

NYE ADVOKATER

- Vibeke Aagaard Bendtsen**, MAQS Law Firm, København, tlf. 33124522, 19/7 2013.
- Henrik Benjaminsen**, Maare Advokatfirma, Odense, tlf. 66118000, 1/7 2013.
- Linda á Dunga Brøndum**, Bech-Bruun Advokatfirma, København, tlf. 72270000, 24/6 2013.
- Christine Charlotte Bülow**, Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010, 18/7 2013.
- Asbjørn de Roepstorff**, Lassen Ricard Advokatfirma, København, tlf. 33322012, 24/6 2013.
- Anne Hveisel Djurhuus**, Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010, 2/8 2013.
- Luigi Farina**, Advokaterne Amaliegade 42, København, tlf. 33113399, 30/7 2013.
- Bjarke Windeløv Graae**, Andersen Partners, Kolding, tlf. 76222222, 2/8 2013.
- Anne Støtt Hansen**, Winsløv Advokatfirma, København, tlf. 33321033, 22/7 2013.
- Jeanette Hansen**, Andersen Partners, Kolding, tlf. 76222222, 1/8 2013.
- Tim Momberg Henningsen**, Andersen Partners, Kolding, tlf. 76222222, 25/6 2013.
- Mette Sig Hjøllund-Jensen**, Smith Knudsen Advokatfirma, Holstebro, tlf. 97426333, 5/8 2013.
- Mikkel Juul Holm**, Interlex Advokater, Aarhus, tlf. 87343434, 12/7 2013.
- Signe Melhedegård Hovgaard**, Lett Advokatfirma, København, tlf. 33340000, 28/6 2013.
- Mette Jacobsen**, Frie Funktionærer, Odense, tlf. 63138550, 11/7 2013.
- Paw Fruerlund Jensen**, Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010, 5/7 2013.
- Sofie Katrine Bjonager Kamph**, A.P.Møller-Mærsk A/S, København, tlf. 33633363, 23/7 2013.
- Bente Karlsen**, Advokatfirmaet Fink, Aabenraa, tlf. 74621516, 2/8 2013.
- Eddie Omar Rosenberg Khawaja**, Homann Advokater, København, tlf. 33150120, 30/7 2013.
- Anna Marie Skovbo Kristoffersen**, Ellebye Advokater, Odense, tlf. 66120303, 1/8 2013.
- Pia Lykke Mathiasen**, Delacour, Aarhus, tlf. 70111122, 1/7 2013.
- Simon Mejlholm**, Advokatfirmaet Ledet & Willadsen, Hjørring, tlf. 96235300, 15/7 2013.
- Katrine Marie von Müllen**, Sundhuset Advokater, Horsens, tlf. 76282010, 5/7 2013.

- Kenneth Melancton Nielsen**, Andersen Partners, Kolding, tlf. 76222222, 1/8 2013.
- Marianne Bjørnkjær Nielsen**, Gorrissen Federspiel, København, tlf. 33414141, 1/8 2013.
- Veronica Maria Nielsen**, Plesner, København, tlf. 33121133, 12/7 2013.
- Hanne Normann**, DONG, Gentofte, tlf. 99551111, 19/7 2013.
- Linda Dyrborg Pedersen**, Gorrissen Federspiel, Aarhus, tlf. 86207500, 19/7 2013.
- Camilla Lund Rasmussen**, Finansiell Stabilitet, København, tlf. 70278747, 19/7 2013.
- Cecilie Rust**, Bech-Bruun, København, tlf. 72270000, 1/8 2013.
- Anders Schandorff**, Clipper Group A/S, København, tlf. 49118010, 28/6 2013.
- Mette Schmitz**, DONG Energy, Gentofte, 99551111, 24/7 2013.
- Marianne Simonsen**, Finansiell Stabilitet, København, tlf. 70278747, 15/7 2013.
- Rasmus Sloth**, Advokatfirma Abel og Skovgård Larsen, Aarhus, tlf. 89319000, 1/7 2013.
- Maria Sjelle Straarup**, Advodan, Køge, tlf. 56650040, 1/8 2013.
- John Emil Lyngfeldt Svenson**, Mazanti-Andersen, Korsø Jensen & Partnere, København, tlf. 33143536, 1/8 2013.

Bobestyrer eller arving?

Vi tilbyder:

- hurtig og kvalificeret afvikling af indbo
- realistiske vurderinger af kunst, antikviteter, design, smykker og samlerobjekter
- international eksponering og købestærke kunder
- traditionelle auktioner og net-auktioner
- auktionsmarkedets højeste hammerslag
- hurtig afregning

For gratis rådgivning, kontakt venligst:

*Frederik Bruun Rasmussen,
tlf. 8818 1003 / fbr@bruun-rasmussen.dk*

*Hans Ruben,
tlf. 8818 1231 / hru@bruun-rasmussen.dk*

– besøg os på bruun-rasmussen.dk



BRUUN RASMUSSEN
KUNSTAUKTIONER

Anders Nørgaard Sørensen, Molt Wengel Advokataktieselskab, København, tlf. 70224999, 27/6 2013.

Karen Wung-Sung, Advodan Holbæk, Holbæk, tlf. 59434445, 19/7 2013.

NYT JOB

Anne Marie Abrahamson fra Accura, Hellerup til Labora Legal Advokatfirma, tlf. 36944433.

Rasmus H. E. Agathon fra Danders & More, København til Virtus Advokater, København, tlf. 53515500.

Rasmus Mangor Andersen fra Stokholm & Lindegaard, Hellerup til Mangor Advokatfirma, København, tlf. 29808791.

Lotte Lindahl Andreassen fra Partner Advokater, Ringsted til Advokat Lindahl Andreassen, Sorø, tlf. 70131203.

Eric Boesgaard fra MT Højgaard, Søborg til CG Jensen A/S, Glostrup, tlf. 43446800.

Ricki Boye fra Lett, København til Actio, København, tlf. 33193319.

Søren Dupont Dall fra NNIT A/S, Søborg til Dansk Industri, København, tlf. 33773377.

Pernille Juul Eegholm fra Plesner, København til Sund & Bælt Holding, København, tlf. 33326600.

Signe Elbæk fra Dako Denmark A/S, Glostrup til Coloplast A/S, Humlebæk, tlf. 49111111.

Tobias Grotkjær Elmstrøm fra Advokatkompaniet A/S, Aarhus til Advokatfirmaet Grotkjær Elmstrøm, Aarhus, tlf. 72141115.

Vickie A. V. Foged fra Advokatfirmaet Buch & Baruah, Kolding til Advokatfirmaet Skjøde Knudsen & Partnere, Kolding, tlf. 75520822.

Heidi Pontoppidan Föh fra Gorrissen Federspiel, København til Sandoz A/S, København, tlf. 63951000.

Lise Grothen fra Bech-Bruun, København til Freja Ejendomme A/S, Frederiksberg, tlf. 33730805.

Pinar Gölçen fra Moalem Weitemeyer Bendtsen Advokatfirma, København til Bech-Bruun Advokatfirma, København, tlf. 72270000.

Henrik Norsk Hoffmann fra Andersen Partners, Kolding til Advokat Henrik Norsk Hoffmann, Alsterarkaden 13, Hamburg, tlf. 004915114923048.

Kim Højbye fra Bird & Bird, København til MAQS Law Firm, København, tlf. 33124522.

Kent Vinhardt Josephsen fra Gate Gourmet Denmark, Kastrup til GlobalConnect A/S, Taastrup, tlf. 77303000.

Linda Lange Kastholm fra Advodan Holbæk, Holbæk til Kastholm Lawaetz Advokater, Holbæk, tlf. 36962610.

Birgitte Wessel Knaack fra Cityadvokat, Roskilde til Råd til Advokat, Roskilde, tlf. 22321963.

Niels Gabriel Kristensen fra Advokathuset Slagelse, Slagelse til Advokatfirmaet Gabriel, Dyrehavevej 12, Tølløse, tlf. 20269226.

Charlotte Kunckel fra Accura, Hellerup til Horten, Hellerup, tlf. 33344000.

Nick Langschwager fra Zacco Advokatfirma, Hellerup til Nixus Advokatfirma, København, tlf. 51927575.

Mona Martens fra Advokaterne Nytorv 7, Aalborg til Advokatfirmaet Mona Martens/Komplekt Advokater, Aalborg, tlf. 31717178.

Jacob Melander fra Mazanti-Andersen, Korsø Jensen og Partnere, København til Georg Jensen, Frederiksberg, tlf. 38149212.

Christina Schmidt Mourier fra Kromann Reumert, København til Dansk Shell A/S, København, tlf. 33372000.

Peter Østergaard Nielsen fra DONG Energy A/S, København til Moalem Weitemeyer Bendtsen, København, tlf. 70701505.

Nikolaj Nikolajsen fra Advokatfirmaet Cator, Skødstrup til Nikolaj Advokatfirma, Randers, tlf. 27798970.

Jakob Lindholm Olesen fra Horten, Hellerup til MT Højgaard A/S, Søborg, tlf. 39544000.

Søren Narv Pedersen fra Elmann Advokatpartnerselskab, København til Bird & Bird Advokatpartnerselskab, tlf. 72241212.

Torben Pilgaard fra Advokatanpartsselskab Flemming Jensen, Herning til Advokat Torben Pilgaard, Flakvej 13, Risskov.

Caroline Lundsgaard Post fra Gorrissen Federspiel, København til Dansk Erhverv, København, tlf. 33746000.

Flemming Stig Pristed fra KMD A/S, Ballerup til Danske Bank A/S, København, tlf. 33440000.

Lars Rasch fra Advokatfirmaet Drachmann, Nykøbing F. til Ret & Råd Nykøbing F. A/S, Nykøbing F, tlf. 54853233.

Erik Sevaldsen fra Danske Bank, København til Advokat Erik Sevaldsen Tuborg Sundpark 4, Hellerup.

Martin Sigsgaard fra Ret & Råd, Hvidovre til Kroer Pramming Advokater, København, tlf. 71993131.

Christina Steen fra Erritzøe Advokatfirma, København til Aig Property Casualty, Frederiksberg, tlf. 91375300.

Mette Stimpel Stenled fra Tryg Forsikring A/S, Ballerup til HK Danmark, København, tlf. 70114545.

Anne Louise Stuhr fra Gorrissen Federspiel, København til Chr. Hansen Holding A/S, Hørsholm, tlf. 45747474.

Sune Sørensen fra Advokataktieselskabet Dahl, Herning til Advokataktieselskabet Søren Thygesen/Brockstedt-Kaalund, Herning, tlf. 97222050.

Jakob Dahl Thomsen fra Brammer Advokater, København til Advokatfirma Jakob Dahl Thomsen, Holte, tlf. 45410079.

Jesper Storm Thygesen fra Advokatfirmaet Tommy V. Christiansen, København til Storm Thygesen Advokatfirma, København, tlf. 88968787.



UDVALGTE KURSER FRA ADVOKATERNES HR



WHAT EVERY BODY IS SAYING! Den 9. september (Aarhus) og den 10. september (København). *Underviser: Tidligere FBI-agent Joe Navarro*

ADVOKATERNES ANSVAR – ERSTATNINGSANSVAR OG DISCIPLINÆRANSVAR. Den 10. oktober (København). *Undervisere: Advokat Søren Bergenser og Advokat Niels Vase*

BEHANDLING AF STRAFFESAGER – SET MED BYRETSDOMMERENS ØJNE. Den 22. oktober (København). *Undervisere: Dommer Ib Hounsgaard Trabjerg og Dommer Jette Christiansen*

FORSVAREREN I RETTEN. Den 23. oktober (København). *Underviser: Forsvarsadvokat Michael Juul Eriksen*

KONTRAKTUDARBEJDELSE. Den 29. oktober (København). *Underviser: Professor Erik Werlauff*

ANDELSBOLIGER – ØKONOMI OG FINANSIERING. Den 1. november (København). *Undervisere: Advokat Finn Træff og direktør Rasmus Juul-Nyholm*

TEGN PÅ UREGELMÆSSIGHEDER I REGNSKABET – INSOLVENS, SVIG OG KRIMINALITET. Den 4. november (København). *Underviser: Professor, Ph.D., Christian Vriberg Pedersen*

KNÆK ET REGNSKAB – REGNSKABSFORSTÅELSE FOR IKKE ØKONOMER. Den 6. november (København). *Underviser: Professor, Ph.D., Christian Vriberg Pedersen*

VÆRDIANSÆTTELSE AF VIRKSOMHEDER I PRAKSIS – MED FOKUS PÅ FINANSIELLE FORHOLD. Den 8. november (København). *Underviser: Professor, Ph.D., Christian Vriberg Pedersen*

FORHANDLING 1: FORHANDLINGENS FUNDAMENT. Den 18. november (København). *Underviser: Chefadvokat Mikkel Gudsoe*

FORHANDLING 2: FORHANDLINGENS OVERBYGNING. Den 19. november (København). *Underviser: Chefadvokat Mikkel Gudsoe*

FALDGRUBER I ERHVERVSLEJERETTEN. Den 19. november (København). *Undervisere: Advokat af Jerry Osbak og advokat Patrizia Martinelli*

NYHEDER OG FALDGRUBER INDENFOR KONKURSBØBEHANDLING OG REKONSTRUKTION. Den 27. november (København). *Underviser: Advokat og partner Jens Paulsen*

FALDGRUBER I FORSVARET OG OPSUMMERING AF UDVALGTE RETSOMRÅDER. Den 28. november (København). *Underviser: Forsvarsadvokat Michael Juul Eriksen*

EJERAFTALER OG VEDTÆGTER. Den 29. november (København). *Underviser: Professor Erik Werlauff*

Se alle kurser med fuld kursusbeskrivelse på vores hjemmeside www.advokaternes-hr.dk, hvor du også kan tilmelde dig kurserne.

*Advokaternes HR
Falkoner Allé 7
2000 Frederiksberg
Telefon 3338 7182*

ADVOKATERNES-HR § DK

Rikke Gade Trinskjær fra Advodan Odense til Advokat Rikke Gade Trinskjær, Skærevej 8, Odense.

Bo Enevold Uhrenfeldt fra DI, København til Bech-Bruun, København, tlf. 72270000.

Jeanette Werner fra Danmarks Rederiforening, København til Benzin og Oliebranchen, København, tlf. 33456520.

Kim Østergaard fra Kønig & Partnere, København til Advodan, Aalborg, tlf. 96313300.

FLYTNINGER (firmaer)

Advobiz fra Ahlgade 26, Holbæk til Amerika Plads 4B, København, tlf. 33361744.

Advokat Hans Boserup fra Ringgade, Sønderborg til Asylvej, Sønderborg, tlf. 74423605.

Advokatfirma Agenda fra Jernbanegade, Odense til Vestergade, Odense, tlf. 72301023.

Advokatfirma Claus von Hahn ApS fra Bukkerupvej 89, Tølløse, til Grønsundsvej 349, Horbelev, tlf. 54858106.

Advokatfirma Christoffer Jørgensen fra Islands Brygge 26, København til Advokaterne Vestagervej, København, tlf. 39168080.

Advokatfirma Bjarne Corvinus Klintbøl fra Gl. Frederiksborgvej 5, Helsingør til Porsemosen 18, Herlufmagle, tlf. 33202088.

ADVOKATERNE

MUFF & PARTNERE

TILBYDER KOLLEGAER TINGLYSNINGSHJÆLP TIL

- . at tinglyse skøder og andre dokumenter, f.eks pant eller servitutter
- . at lave tinglysningsfuldmagter
- . at lave refusionsopgørelser i ejendomshandler

OG VI SØRGER FOR

- . at underrette om alle ekspeditioner i sagerne
- . at vi i forhold til jeres klienter er et „efterbe-handlingskontor, der udfører arbejde for jer
- . at vi om ønsket kan kommunikerer med jeres kli-enters med e-mailadresse @tinglysningshjælp.dk
- . at vi fakturerer jer direkte, så I selv kan afregne med klient
- . at vi giver jer en fast pris

+ 4548303100 . kontaktperson Advokat Karin Muff km@muffogpartnere.dk . www.muffogpartnere.dk

Advokatfirma Mikkel Nielsen fra Sønder Allé 3, Aarhus til J.M. Mørks Gade 1, Aarhus, tlf. 42444490.

Advokatfirmaet Ahani fra Tuborg Havnevej 18, Hellerup til Ørestads Boulevard 73, København, tlf. 20707785.

Advokatfirmaet Christian Blixen-Thiele fra Skt. Peders Stræde 39, København til Jomsborgvej 41, 2900 Hellerup, tlf. 21261873.

Advokatfirmaet Erritzøe fra Dronningens Tværgade 7, København til Esplanaden 8 A, København, tlf. 33737000.

Advokatfirmaet Peter Schmitz fra Stormgade 67, Esbjerg til Kongensgade 36, Esbjerg, tlf. 75119090.

Advokathuset Bredgade fra Bredgade, København til Vesterbro-gade, København, tlf. 31323300.

Zacher Advokater fra Havnevej 11, Ebeltoft til Jernbanegade 22, Ebeltoft, tlf. 86343822.

Michael Wallin fra Roskildevej 5, Albertslund til Merkurvej 2, Slagelse.

UDLEVEREDE BESKIKKELSER

Marianne Bjerrum, Advokatanpartsselskabet Flemming Jensen, Herning, tlf. 97120031, besk. af 1/8 2008, udl. 1/8 2013.

Enrique Finkelstein, Moalem Weittemeyer Bendtsen, København, tlf. 70701505, besk. af 1/9 1999, udl. 29/7 2013.

Christina Friis, Sommervej 1, Klampenborg, besk. af 23/5 2012, udl. 23/7 2013.

Tanja Hattens, Dansk Erhverv, København, tlf. 33746000, besk. af 28/1 2008, udl. 4/7 2013.

Louise Scharling Jensen, Advokatfirmaet Louise Scharling Jensen, Nykøbing Sj., tlf. 36932618, udl. 1/8 2013.

Frederik Jeppe Wedel Nielsen, Jens Otto Krags Gade 20, Køben-havn, besk. af 3/3 2008, udl. 1/7 2013.

Mette Sheraz Roving, Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010, besk. af 3/9 2007, udl. 8/7 2013.

Dorthe Rosenkilde Saunders, St. Kongensgade 110, København, besk. af 1/7 2010, udl. 1/7 2013.

Sussi Lillia Skovgaard-Holm, DI, København, tlf. 33773377, besk. af 21/2 2007, udl. 5/8 2013.

Brian Sørensen, Højmarkvej 11, Højbjerg, besk. af 9/6 1992, udl. 29/7 2013.

Søren Thomsen, Actio Advokater, København, tlf. 33193319, besk. af 1/8 2003, udl. 4/7 2013.

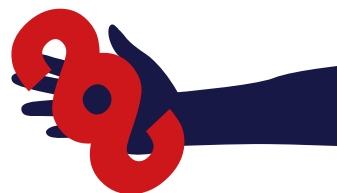
DEPONERINGER

Michael Prasanjit Baruah, Kolding – 1/7 2013.

Lau Franzmann Berthelsen, København – 29/7 2013.



ADVOKATER SØGES



PARTNERE

Der søges et antal advokater, der med det samme eller efter en indtrappingsperiode kan indgå i eksisterende advokatselskaber som partner. Det forventes, at du er erfaren advokat og har solide, længerevarende klientrelationer. Der søges til såvel mindre som mellemstore advokatselskaber.

KONTORFÆLLER

Der søges et antal advokater, der ønsker at indgå i eksisterende advokatkontorfællesskaber. Der er flere muligheder, hvilket betyder, at der både kan tilbydes fællesskab for nystartede, selvstændige advokater og for mindre advokatselskaber. Kontorfællesskaberne er veldrevne, præsentable og velbeliggende med alle relevante faciliteter.

FUSIONSPARTNERE

Der søges et antal mindre advokatselskaber (ca. 2-5 advokater), der ønsker at medvirke til en konsolidering via fusion med et andet velfungerende advokatselskab. Der er tale om flere forskellige muligheder. Det forventes, at jeres nuværende advokatselskab har fornuftig drift, og at I er indstillede på at arbejde for at skabe relevante synergier under og efter en fusion.

SALG AF FORRETNING

Der søges advokater, der påtænker at afhænde sin forretning til yngre kræfter. Dette sker normalt via en løbende overdragelse efter nærmere aftale. Vi har pt. et væsentligt antal advokater – nystartede som velkonsoliderede – der ønsker at indlede drøftelse vedr. et sådant generationsskifte.

For yderligere information og dialog om de aktuelle muligheder, kontakt partner Henrik Engelund på mobil 30319001 eller he@advokaternes-hr.dk

*Advokaternes HR
Falkoner Allé 7
2000 Frederiksberg
Telefon 3338 7182*

ADVOKATERNES-HR  DK

Anne-Jeannette Bjerre-Olsen, Odense – 15/7 2013.
Vibeke Borberg, København – 8/7 2013.
Randi Høj Brarup, Kolding – 16/7 2013.
Nina Christine Boserup, København – 1/7 2013.
Stine Møller Boye, København – 1/7 2013.
Mette Moesgaard Christensen, Billund – 3/7 2013.
Annette Fabricius-Bjerre, Hellerup – 1/7 2013.
Niels W. Fredsted, København – 12/7 2013.
Jørn Kuhlen Gullach, København – 1/8 2013.
Nicolai Ryberg Horten, Hellerup – 5/7 2013.
Lotte Jensen, Fredensborg – 27/6 2013.
Søren Horsbøl Jensen, København – 12/7 2013.
Trine Bonde Jensen, Søborg – 27/6 2013.
Louise Støvning Kjær, Aarhus 1/8 2013.
Jens Ole Legart, Gentofte – 3/7 2013.
Rasmus Berg Madsen, København – 31/7 2013.
Shalaleh Momeni, Holbæk – 3/7 2013.
Per Neumann, København – 29/7 2013.
Birthe Møller Nielsen, Galten – 1/7 2013.
Kristine Lilholt Nilsson, Hellerup – 1/8 2013.
Jan Petersen, Søborg – 4/7 2013.
Anita Bech Piras, København – 9/8 2013.
Marie Borgnakke Randow, København – 10/7 2013.
Marie Sejthen, København – 1/8 2013.
Sussi Lillia Skovgaard-Holm, København – 27/6 2013.
Katrine Dalsgaard Skovly, Hinnerup – 9/7 2013.
Annette Løvegreen Christiansen Sloth, Aalborg – 1/7 2013.
Michael Sommer, Aarhus – 1/8 2013.
Pia Vium Strandridder, Vejen – 11/7 2013.
Susanne Mousing Sørensen, Vejle – 1/8 2013.
Rasmus Tønnies, København – 31/7 2013.
Tom Tønnies, Vejen – 15/7 2013.
Emil Vikjær-Andersen, København – 1/7 2013.
Tanja Søhus Winther, Hellerup – 20/7 2013.

MØDERET FOR LANDSRET

Peter Hallgren, Herlev – 10/7 2013.
Lone Haue, København – 25/6 2013.
Sarah Jano, København – 27/6 2013.
Anders Quistgaard, Odense – 27/6 2013.
Nicole Schünemann-Føh, Aabenraa – 25/6 2013.

MØDERET FOR HØJESTERET

Marianne Andersen, København – 23/7 2013.
Peter Frederiksen, København – 23/7 2013.
Karsten Bork Kristoffersen, København – 23/7 2013.
Jakob Anker Lentz, København – 25/7 2013.
Karsten Nørgaard Müller, Ballerup – 23/7 2013.
Lene Astrup Treffer, Aalborg – 25/7 2013.
Karsten Warming, København – 23/7 2013.
René Wøhler, Hillerød – 25/7 2013.

DØDE

Kirsten Maxen, København – 11/7 2013.
Karl Læssøe Stephensen, København – 25/7 2013.

LEGATER TIL STUDIEOPHOLD OG PROJEKTER

Dreyers Fond uddeler årligt op mod 20 millioner kroner til medlemmer af advokat- og arkitektstanden til projekter og studieophold.

Næste ansøgningsfrist er 15. januar 2014

Du kan downloade et ansøgningsskema på www.dreyersfond.dk, hvor du også kan se eksempler på projekter og studieophold, der har modtaget fondens støtte.

dreyersfond

Dreyers Fond støtter projekter og initiativer, hvis formål er at fremme advokat- og arkitektstandens udvikling og samspil med samfundet. Prioriterede områder er brancheudvikling, videreuddannelse og formidling.

Det kan koste dig dyrt at følge flokken!

I disse tider er der mange, der tror, at investeringer i statsobligationer er det samme som at smide penge ud af vinduet.

Men sådan behøver det ikke at være. Obligationsfonden SKAGEN Tellus består af nøje udvalgte og undervurderede statsobligationer fra hele verden. Det har vist sig at være en strategi, der virker!

SKAGEN Tellus har siden starten i 2006 leveret et gennemsnitligt årligt afkast på 6,02 % efter omkostninger (pr. 22/7-2013). Det er lige under 2% bedre end referenceindekset – hvert år.



Lammehoved på et fad, 1880.
Af Viggo Johansen, en af Skagenmalerne. Billedet tilhører Skagens Museum.

I SKAGEN går vi mod strømmen, og leder efter undervurderede investeringer over hele verden – både når det gælder aktier, obligationer og ejendomme.

Få et indblik i, hvordan vi finder investeringsmuligheder, hvor andre ikke leder, blot ved at bruge vores sunde fornuft på skagenfondende.dk

Kunsten at anvende sund fornuft



Historiske afkast er ingen garanti for fremtidig afkast, som vil afhænge af bl.a. markedsudviklingen, forvalterens dygtighed og fondens risiko. Afkast kan blive negativt som følge af kurstab.

Inkasso & Juridiske forhold i Sverige



For os er inkasso ikke bare inkasso – og jura ikke kun lovgivning og §§.

For effektivt at opnå resultater er det vigtigt med god kommunikation og den rigtige fremgangsmåde i forhold til kravet.

Vi tilbyder både fast pris og NoCureNoPay uanset om kravet er i Sverige eller Danmark.



Vi taler dansk og svensk, og er specialiseret i at kombinere vores kunders behov med knowhow og lovgivning fra begge lande.

Vores InkassoExpres har f.eks. reduceret sagsbehandlingen i Sverige med 2/3 fra registrering til dom.

INKASSO I SVERIGE

- No Cure no pay *eller* fast pris
- Retslig inkasso
- InkassoExpress

SELSKABSRET

- Bestyrelsesansvar
- Konkurser
- Likvidation af selskaber

ETABLERING I SVERIGE

- Stiftelse af selskaber
- Personalejura
- Rådgivning

ANSÆTTELSESR

- Kontrakter
- Opsigelsesforhold
- Lønforhold & sociale afgifter